

ТРАНСФОРМАЦИЯ ДЕРЕВНИ НА ПРАВОБЕРЕЖНОЙ УКРАИНЕ НАКАНУНЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ КРЕСТЬЯН И РОЛЬ ИНВЕНТАРНЫХ ПРАВИЛ

*МАЦУМУРА Такэси,
канд. экономических наук,
доцент Юридическо-эконо-
мического института Акита*

Введение

На Правобережной Украине в пореформенный период крайне малоземелье основной массы крестьян, наличие крупных помещичьих латифундий, развитие свеклосахарной промышленности и т.п. способствовали переходу на так называемый прусский путь развития капитализма в земледелии¹. Функционирование крупных помещичьих хозяйств было рассчитано на соседство многочисленных малоземельных надельных хозяйств, чей скот и сельскохозяйственные орудия помещики использовали при перевозках (зерна – на станции железной дороги, сахарной свеклы – на заводы, навоза – в поле), а дешевую рабочую силу – во время сезонных работ. В свою очередь, для малоземельных крестьян заработки в помещичьих хозяйствах являлись существенным подспорьем². Одним

¹ *Пойда Д.П.* Крестьянское движение на правобережной Украине в пореформенный период (1866-1900 гг.). Днепропетровск, 1960. С. 56.

² *Ярошевич А.И.* Очерки экономической жизни юго-западного края. Вып. II. Типы хозяйств Киевской губернии. Киев, 1911. С. 44.

из факторов, который способствовал развитию капитализма в земледелии по прусскому пути, явилась инвентарная реформа (1847-1848 гг.), осуществленная киевским генерал-губернатором Д.Г.Бибиковым. Однако в научных исследованиях экономическое значение инвентарных правил не получило достаточного освещения¹.

Еще в польско-литовском государстве существовали инвентари (хозяйственные книги), в которые записывалось имущество помещиков². Подробный инвентарь включал 1) географическое и статистическое описание имения; 2) опись крестьян, его населявших, а также список их повинностей перед помещиком; 3) правила выполнения повинностей³. Однако записанное в инвентарях часто не соответствовало действительному положению вещей, кроме того, помещики часто безнаказанно нарушали правила в ущерб крестьянам⁴.

В 1847 г. инвентарные правила были введены в действие, а в 1848 г. была утверждена их новая редакция. Толчком к этой реформе послужило польское восстание 1830-1831 гг., которое частично распространилось и на Правобережную Украину. Правительство решило провести инвентарную реформу с целью изолировать крестьян Правобережной Украины от влияния польского национально-освободительного движения⁵. В инвентарных правилах говорилось, что земля, находившаяся в пользовании крестьян на момент составления обязательных инвентарей, за ними сохраняется. Уменьшать земельный надел было запрещено. Барщина крестьян за землю была строго регламентирована⁶. Между тем,

¹ Некоторые исследователи ошибочно понимали даже содержание инвентарных правил. Например, Г.А.Марахов написал: «Земельный надел определялся «по числу рабочего скота» у крестьянина, а повинности – по количеству душ в семье...» (Марахов Г.А. Социально-политическая борьба на Украине в 20-40 годы XIX в. Киев, 1979. С. 122-123). На самом же деле и то, и другое определялось «по числу рабочего скота» у крестьянина. Количество душ в семье не сказывалось на ее повинности.

² Василенко Н.П. Крестьянский вопрос в юго-западном и северо-западном крае при Николае I и введение инвентарей // Великая реформа. Т. IV. Москва, 1911. С. 97.

³ Состав и значение инвентарей в помещичьих имениях областей, возвращенных от Польши // Журнал министерства внутренних дел. 1843. Кн. 1. С. 244, 245, 246.

⁴ Игнатович И.И. Помещичьи крестьяне накануне освобождения. Изд. 3-е, доп. Ленинград, 1925. С. 193; Семевский В.И. Крестьянский вопрос в России в XVIII и первой половине XIX века. Т. II. СПб., 1888. С. 482.

⁵ Кошик А.К. Инвентарная реформа 1847-1848 гг. и крестьянское движение на правобережной Украине // Наукові записки ківського державного університету, 1949. Т. 8. Вип. 1; Историчний збірник. № 2. С. 100.

⁶ Василенко Н.П. Крестьянский вопрос... С. 102.

случаи нарушения помещиками инвентарных правил были весьма многочисленны. Они систематически обезземеливали крестьян, расширяя свою вспашку, а также увеличивали барщину. Так, в 1 122 имениях Подольской губернии с 1847 по 1862 гг. полевая земля крестьян была уменьшена на 19,2%¹. Поэтому многие исследователи пришли к выводу, что инвентарные правила не играли существенной роли². Но даже если это так, они могли способствовать развитию капитализма в деревне по прусскому пути.

В предлагаемой работе автор анализирует трансформацию деревни накануне освобождения крестьян на Правобережной Украине, а также роль инвентарных правил.

1. Положение помещичьих крестьян на Правобережной Украине

На Правобережной Украине отсутствовало общинное землевладение, там сложилась подворно-участковая система³. По указанию Д.П.Журавского в имениях великорусских губерний каждый женатый крестьянин составлял тягло и независимо от того, был ли у него скот, получал равное с другими количество земли и был обязан нести одинаковую барщину. Это правило установило соразмерность между количеством земли у крестьянина и отбываемой за нее повинностью⁴. На Правобережной Украине крестьянские хозяйства делились на разряды (категории) по количеству рабочего скота, земля и повинности также распределялись между ними в соответствии с количеством ра-

¹ *Барабой А.З.* Обезземеливание помещиками крестьян Киевской и Подольской губерний накануне и в период революционной ситуации // Революционная ситуация в России в 1859-1861 гг. Москва, 1960. С. 32; *Його ж.* Обезземелення поміщиками кріпосних селян Подільської губернії і посилення експлуатації їх в період між «інвентарною» і «селянською» реформами (Історико-статистична розвідка) // Наукові записки інституту історій. Т. 12. 1958. С. 88.

² *Шульгин В.* Юго-западный край под управлением Д.Г.Бибикова // Древняя и новая Россия. 1879. Кн. VI. С. 101-102; *Василенко Н.П.* Крестьянский вопрос... С. 106; *Гуржий І.О.* Розклад феодально-кріпосницької системи в сільському господарстві України першої половини ХІХ ст. Київ, 1954. С. 83-85; *Марахов Г.А.* Соціально-політична боротьба... С. 123-126.

³ *Пойда Д.П.* Крестьянское движение... С. 21-22.

⁴ *Журавский Д.П.* Статистическое описание Киевской губернии. Ч. II. Санкт-Петербург, 1852. С. 307-308, 335.

бочего скота¹. Главными разрядами крестьянских хозяйств были тяглые, пешие, огородники и бобыли. Тяглые хозяйства, крестьяне которых отбывали барщину рабочим скотом, подразделялись на плуговые, четверные, тройные, парные и поединки.

Плуговыми хозяйствами считались те, которые имели полный плуг с тремя парами волов². Возможно, они сохранились со времен первых поселенцев на Правобережной Украине. Известно, что во многих уездах Киевской губернии размер земли плугового хозяйства равнялся нормативному крестьянскому участку (19 десятин 1812 кв. сажений), который назывался волокой. В период заселения Правобережной Украины этот нормативный крестьянский участок был принят в качестве основы при установлении повинности крестьян в изданном королем Сигизмундом Августом Уставе о волоках (1557 г.). Д.П.Журавский отмечал, что со временем из-за увеличения населения малоземелье и разорение плуговых хозяйств приводили к разделу земли и появились участки разной величины соответственно количеству скота в тяглых хозяйствах (четверных, тройных, парных и поединков)³. В четверных хозяйствах было две пары волов, в тройных – три вола, в парных – одна пара волов, в поединках или полутяглых – один вол⁴. Обычно в этих хозяйствах участки были меньше, чем в плуговых, соразмерно количеству рабочего скота⁵.

В пеших хозяйствах крестьяне отбывали барщину без скота, поскольку они его не имели, и их надел был вдвое меньше, чем у поединков.

¹ Там же. Ч. II. С. 304; *Теплицький В.П.* Розклад і криза кріпосного господарства на Україні // Наукові записки інституту економіки АН УРСР. 1954. С. 177. Согласно исследованию А.З.Барабоя, в первой половине XIX в. «относительное соответствие размеров земельного надела и количества принадлежавшего крестьянскому двору рабочего скота редко соблюдалось» (*Барабой А.З.* Расслоение и начало разложения крестьянства на правобережной Украине в первой половине XIX в. // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы 1960. Киев, 1962. С. 38). У нас имеются лишь отрывочные сведения о размерах земельных наделов и количестве рабочего скота в крестьянских дворах, поэтому в предлагаемой работе автор принимает в качестве критерия расслоения крестьян существовавшее в то время деление крестьянских дворов на тяглые, пешие, огородников и бобылей.

² *Журавский Д.П.* Статистическое описание... С. 304.

³ Там же. С. 336-337.

⁴ Там же. С. 304.

⁵ *Степанюшина О.* Господарство графів Браницких на Київщині і реформа 1861 р. в їхніх маєтках // Студії з історії України. Т. III. Київ, 1930. С. 147.

Огородники, или харупники, вовсе не имели полевого надела, у них была лишь усадьба и огород, и они отбывали пешую барщину гораздо меньшую, чем крестьяне пеших хозяйств. Наконец, бобыли, или кутники (коморники), не имевшие ни избы, ни огорода, жили при других оседлых хозяевах большей частью в качестве работников¹. В 1845 г. в Киевской губернии в разных тяглых хозяйствах средняя величина пахотной земли составляла 9,3 десятин, сенокосной – 2,4 десятин, а в пеших хозяйствах – 4,5 и 0,8 десятин соответственно². Из всех крестьянских хозяйств только тяглые были действительно хлебопашными, поскольку только они обрабатывали собственные и помещичьи земли с помощью своего скота. Пешие не могли обрабатывать свою пахотную землю и отдавали ее внаем тяглым или нанимали в тяглых хозяйствах рабочий скот. Огородники и бобыли не занимались хлебопашеством³, главным средством их существования был заработок за годовую или поденную работу у помещиков и зажиточных тяглых крестьян⁴.

На Правобережной Украине почти все помещичьи крестьяне находились на барщине⁵. Барщина распределялась соразмерно количеству земли, выделяемой семьям⁶. Обычно она отбывалась по три мужских человекодня или более в неделю в имениях польских помещиков с каждого двора, а в имениях русских помещиков с каждой ревизской души⁷. Но поскольку польских имений было больше⁸, в большинстве

¹ *Игнатович И.И.* Помещичьи крестьяне... С. 192; *Воейков Д., Загоскин В.* Киевская губерния. Статистические сведения о распределении землевладения, о ценности имений и о крестьянском деле. СПб, 1867. С. 21; *Журавский Д.П.* Статистическое описание... С. 304-305.

² Там же. С. 308-309.

³ Там же. С. 306; *Воейков Д., Загоскин В.* Киевская губерния... С. 68; *Барабой А.З.* Расслоение и начало разложения... С. 38; *Теплицкий В.П.* Розклад і криза... С. 182. На Правобережной Украине не развивались ни кустарная промышленность, ни отхожий промысел (*Мозговой В.* Кустарная промышленность и отхожие промыслы крестьян Киевской губернии. Киев, 1887. С. 1-16; *Воейков Д., Загоскин В.* Киевская губерния... С. 71), поэтому основной заработок крестьянам приносила наемная сельхозработа.

⁴ *Журавский Д.П.* Статистическое описание... С. 326; *Барабой А.З.* Расслоение и начало разложения... С. 38; *Курносков Ю.О.* Криза кріпосного господарства на правобережній Україні // Український історичний журнал. 1959. № 3. С. 57.

⁵ *Игнатович И.И.* Помещичьи крестьяне... С. 211; *Пойда Д.П.* Крестьянское движение... С. 19.

⁶ *Игнатович И.И.* Помещичьи крестьяне... С. 192; *Журавский Д.П.* Статистическое описание... С. 339.

⁷ Там же. С. 343.

⁸ Записка о землевладении в юго-западном крае / Сост. И.Рудченко. Киев, 1882. С. 85.

случаев барщина отбывалась со двора по три мужских человеко-дня или более в неделю. Согласно сведениям, собранным в «Статистическом описании Киевской губернии» о четырнадцати имениях, в восьми из них барщину отбывали только мужчины по три дня в неделю или более с каждого двора, в семи имениях барщину отбывали не только мужчины, но и женщины по три дня в неделю с каждого двора, и в восьми имениях безлошадные крестьяне (мужчины) отбывали барщину также по три дня в неделю, наравне с тяглыми¹. Следовательно, во многих тяглых и пеших хозяйствах удельный вес повинности в общей затрате мужского труда превышал 50%, если в данном дворе были только один работник и одна работница. За год огородники и бобыли отбывали барщину без скота по 24-72 человекодней и 12-36 человекодней соответственно. Кроме того, при отбывании барщины крестьянам часто задавали непосильные уроки. Существовали также сгонные или летние дни, когда на барщину созывали всех работников и работниц имения для проведения чрезвычайных земледельческих работ в период страды. В состав шарварков, или строительных работ, входила починка плотин, дорог и т.п. Крестьяне выполняли также подвозную повинность, ходили в ночной караул, работали в огороде, и крестьянки пряли, ткали и т.п.² Наконец, существовали денежные и другие сборы: каплухов, кур, яиц и т.п.³

Помещичьи хозяйства зависели от тяглых, особенно плуговых хозяйств, которые предоставляли плуги и рабочий скот для вспашки помещичьей земли⁴. В случае падежа крестьянского скота помещики покупали для тяглых хозяйств новый рабочий скот, чтобы они продолжали выполнять барщину⁵.

¹ *Журавский Д.П.* Статистическое описание... С. 345-351.

² Там же. С. 343,355; *Игнатович И.И.* Помещичьи крестьяне... С. 193. В тех имениях, где барщина отбывалась с души, почти не существовало шарварков. *Левицкий О.* О положении крестьян юго-западного края во 2-й четверти XIX ст. // Киевская старина. 1906. Т. ХСIII. № 7-8. С. 264; *Игнатович И.И.* Помещичьи крестьяне... С. 194, 197.

³ Там же. С. 194; *Левицкий О.* О положении крестьян... С. 259-267; *Журавский Д.П.* Статистическое описание... С. 369-370.

⁴ *Сташевский Е.* Крестьянский двор на Киевщине и его дробимость (1795-1923 гг.) // Местное хозяйство. Т. 2 (20). С. 90.

⁵ *Корнилович М.І.* Бібіковські обов'язкові інвентарі й селянство в Володимирському повіті на Волині // Український археографічний збірник. Т. I. Київ, 1926. С. 220; *Барабой А.З.* Расслоение и начало разложения... С. 45; *Левицкий О.* О положении крестьян... С. 269.

2. Изменения в состоянии помещичьих крестьян в первой половине XIX в.

Многие советские исследователи утверждали, что правобережные помещики в первой половине XIX в. обезземеливали крестьян, превращали их из тяглых в пеших, а из пеших в огородников¹. После исследований, проведенных в Каменец-Подольском городском государственном архиве (Кам'янець-Подільський міський державний архів. Далее – КПМДА), автор пришел к заключению, что это утверждение неверно. Были проанализированы инвентари, составленные в 1809 г., и обязательные инвентари 1847-1848 гг. пяти имений (Иванинецкое и Марковецкое Летичевского уезда, Майдан-Чапельское, Гуменное и Шереметовское Винницкого уезда). Эти пять имений – единственные, инвентарные данные по которым (инвентарь 1809 г. и обязательные инвентари 1847-1848 гг.) имеются в КПМДА. Сведения по ним не подтверждают мнение советских исследователей.

Во-первых, до введения инвентарных правил помещичья земля, несомненно, увеличивалась, но не за счет обезземеливания крестьян, ибо абсолютные размеры крестьянских земель почти не уменьшались соответственно увеличению размера помещичьих земель в каждом имении (таблица 1)². Вероятно, помещичья земля увеличивалась за счет распашки выгонов и пустошей и вырубки лесов. Действительно, на Правобережной Украине посевные площади в первой половине XIX в. постепенно расширялись. Так, в 1812 г. в Киевской губернии пахотные земли составляли 1 714 тыс. десятин, в 1833 г. – 2 015 тыс., в 1845 г. – 2 358 тыс., а в 1861 г. – 2 657 тыс. десятин. В Подольской

¹ *Сташевский Е.* Крестьянский двор на Киевщине... С. 91; *Корнилович М.И.* Бібіковські обов'язкові... С. 221; *Кошик А.К.* Инвентарная реформа 1847-1848 гг... С. 98; *Гуржій І.О.* Розклад феодално-кріпосницької... С. 66; *Курносів Ю.О.* Криза кріпосного господарства... С. 59; *Барабой А.З.* Обезземеливание помещиками крестьян... С. 43, 48; *Барабой А.З.* Расслоение и начало разложения... С. 45; *Барабой А.З.* Про характер найманої праці в поміщицьких маєтках правобережної України (перша половина XIX ст.) // Український історичний журнал. 1962. № 4. С. 125, 127-128; *Зайончковский П.А.* Отмена крепостного права в России. М., 1968. С. 231.

² Кам'янець-Подільський міський державний архів (КПМДА). Ф. 226 (Подольская казенная палата), оп. 80, д. 524, л. 2, 19-20; д. 537, л. 2; д. 545, л. 151; д. 694, л. 559; ф. 241. Подольский губернский комитет для рассмотрения и составления инвентарей в помещичьих имениях, оп. 1, д. 176, л. 25-27; д. 178, л. 7-8; д. 212, л. 9-12; д. 476, л. 12-14; д. 502, л. 11-13. Процентные соотношения подсчитаны автором.

Таблица 1
Изменение величины крестьянских и помещичьих земель в первой половине XIX в. (десятина)*

Имение	Уголье	1809 г.						1847-1848 гг.					
		крест.		помещ.		всего		крест.		помещ.		всего	
		крест.	помещ.	крест.	помещ.	всего	крест.	помещ.	крест.	помещ.	всего		
Иванническое	пашня	227	63%	133	37%	360	100%	246	50%	245	50%	491	100%
	сенокос	—	—	—	—	—	—	131	86%	21	14%	152	100%
	всего	—	—	—	—	—	—	377	59%	266	41%	643	100%
Марковецкое	пашня	227	51%	222	49%	449	100%	193	35%	362	65%	555	100%
	сенокос	—	—	33	—	—	—	53	43%	73	57%	126	100%
	всего	—	—	255	—	—	—	246	36%	432	64%	678	100%
Майдан-Цапельское	пашня	24	32%	50	68%	74	100%	27	20%	107	80%	134	100%
	сенокос	8	21%	30	79%	38	100%	18	40%	27	60%	45	100%
	всего	32	29%	80	71%	112	100%	45	25%	134	75%	179	100%
Гуменное	пашня	312	51%	304	49%	616	100%	325	49%	341	51%	666	100%
	сенокос	134	60%	90	40%	224	100%	108	49%	112	51%	220	100%
	всего	446	53%	394	47%	840	100%	433	49%	454	51%	887	100%
Шереметовское	пашня	393	48%	418	52%	811	100%	503	44%	653	56%	1156	100%
	сенокос	167	48%	180	52%	347	100%	168	70%	70	30%	238	100%
	всего	560	48%	598	52%	1158	100%	671	48%	723	52%	1394	100%

* Нет полных сведений о количестве сенокосов в Иванническом и Марковецком имениях в 1810 г.

губернии пахотные земли в 1833 г. составляли 2 147 тыс. десятин, а в 1853 г. – 2 440 тыс.¹

Важнейшей причиной такого расширения помещичьих земель было быстрое увеличение спроса на хлеб. Увеличился вывоз хлеба (особенно пшеницы) за границу через черноморские и азовские порты. В 1835-1850 гг. через них было отправлено более 90% вывезенной из Европейской России пшеницы. Количество вывезенной пшеницы ежегодно увеличивалось. В первой половине 30-х годов XIX в. было вывезено 1 095 404 четверти, во второй половине 30-х годов – 1 747 986 четвертей, в первой половине 40-х годов – 1 820 548 четвертей, а во второй половине 40-х годов – 3 201 656 четвертей пшеницы². Удельный вес пшеницы, выращенной на Правобережной Украине, в общем количестве пшеницы, вывезенной через Одесский порт, который оставался важнейшим из всех черноморских и азовских портов³, составлял 57% даже в 1858-1862 гг., когда Новороссийские губернии уже достаточно широко осваивались⁴.

Во-вторых, до введения инвентарных правил количество тяглых хозяйств не уменьшалось, несмотря на большой рост числа хозяйств низших разрядов – огородников и бобылей), и особенно пеших (таблица 2)⁵. Количество хозяйств низших разрядов значительно увеличилось, но это не могло быть результатом превращения тяглых хозяйств в низшие, потому что число тяглых хозяйств не уменьшалось соответственно увеличению хозяйств низших разрядов. Вероятно, одна из причин быстрого увеличения количества хозяйств низших разрядов – рост населения, поскольку в четырех из пяти имений (Иванинецкое, Майдан-Чапельское, Гуменное и Шереметовское), в которых общее число хозяйств увеличилось, население тоже росло значительно. Однако крестьянские земли не расширялись соответственно увеличению населения. Причиной этого могло быть быстрое увеличение помещичьих земель. Поэтому часть населения получила участки земли, размеры кото-

¹ *Барабой А.З.* Посевы и урожай хлебов, картофеля, сахарной свеклы в помещичьем и крестьянском хозяйствах правобережной Украины в первой половине XIX в. // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы 1962. Минск, 1964. С. 342.

² *Гуржий І.О.* Розклад феодально-кріпосницької... С. 151.

³ Там же. С. 152.

⁴ Там же. С. 145.

⁵ КПКДА, ф. 226, оп. 80, д. 524, л. 2, 19-20; д. 537, л. 2; д. 545, л. 151; д. 694, л. 559; ф. 241, оп. 1, д. 176, л. 25-27; д. 178, л. 7-8; д. 212, л. 9-12, д. 476, л. 12-14; д. 502, л. 11-13.

рых были недостаточны, чтобы образовать тяглые хозяйства, и сформировала хозяйства низших разрядов.

Таблица 2

***Изменение количества крестьянских хозяйств
разных разрядов, а также мужского населения
в пяти имениях Подольской губернии***

Имение	Годы	Кол-во крестьянских хозяйств					Кол-во душ мужского пола*
		тяглые	пешие	огородники	бобыли	итого	
Иванинецкое	1809	27	16	2	4	49	123
	1847-1848	25	26	0	0	51	159
Марковецкое	1809	31	9	1	1	42	133
	1847-1848	30	11	0	0	41	133
Майдан-Чапельское	1809	0	8	1	0	9	21
	1847-1848	1	7	9	2	19	44
Гуменное	1809	20	23	0	0	43	111
	1847-1848	21	37	0	8	66	190
Шереметовское	1809	35	23	3	10	71	192
	1847-1848	38	77	14	0	129	269

* за исключением дворовых людей.

Главным средством существования для крестьян, не занимавшихся хлебопашеством, как уже отмечалось, был заработок на сельских работах. Следовательно, предпосылка к росту населения и числа хозяйств низших разрядов заключалась в увеличении спроса на сельскую наемную рабочую силу со стороны, скорее всего, не зажиточных тяглых крестьян, а помещиков, потому что в первой половине XIX в. количество земли у помещиков выросло. Однако для увеличения спроса на наемную рабочую силу (пеших, огородников и бобылей) помещикам нужно было реорганизовать свои хозяйства. Им приходилось заводить собственный рабочий скот, с помощью которого крестьяне, не имевшие скот, обрабатывали помещичью землю. Помещикам также было необходимо адаптироваться к увеличению количества наемного труда. Примечательно, что в первой половине XIX в. на Правобережной Украине получила распространение так называемая крестенция, или кресценция, стали использовать английские железные плуги и возделывать свекловицу.

Крестенция была одним из видов аренды помещичьих имений евреями. Как известно, на Правобережной Украине жило много евреев, и часть из них арендовала помещичьи имения вопреки воспретительным законам, существовавшим со времен Речи Посполитой¹. После присоединения Правобережной Украины к России русское правительство также запретило евреям арендовать помещичьи имения². Однако евреи нашли своеобразный выход, известный под названием крестенции. В 1819 г. и 1840 г. вышли указы о недопущении евреев к крестенции³. Под видом крестенции по договорам с помещиками евреи заставляли помещичьих крестьян косить сено, снимать хлеб, молотить его, свозить хлеб и сено к винокурням, состоящим у евреев в аренде, и смотреть за волами во время выкорма бардой; крестьяне также были обязаны предоставлять подводы⁴.

Крестенция сыграла очень важную роль в развитии капиталистического земледелия на Правобережной Украине. Историческое значение крестенции заключается в том, что благодаря ей надзор за работой крестьян получили лица недворянского происхождения – евреи. Разумеется, они должны были выдавать крестьянам заработную плату. Есть основания считать крестьянский труд в крестенции наемным.

Во-первых, при крепостном праве лицам недворянского происхождения было очень трудно заставить крестьян работать бесплатно. Причем, как известно, крестьяне нередко смотрели на еврея несколько свысока⁵.

Во-вторых, в великорусских губерниях перед отменой крепостного права были известны случаи, когда купцы арендовали помещичьи земли и применяли вольнонаемный труд⁶. Если великорусские купцы выдавали

¹ Записка о землевладении... С. 10; *Блюменфельд Г.Ф.* О землевладении и аренде у евреев // Еврейское обозрение. 1884. Июнь. С. 32.

² Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1 (далее – ПЗС-1). Т. XXVIII. (1804-1805). СПб., 1830. № 21547.

³ ПЗС-1. Т. XXXVI (1819). СПб., 1830. № 27740а и ПЗС-2. Т. XV (1840). СПб., 1841. № 13547; *Блюменфельд Г.Ф.* О землевладении и аренде... С. 32-33.

⁴ ПЗС-1. Т. XXXVI. № 27740а; Записка о землевладении... С. 36; *Блюменфельд Г.Ф.* О землевладении и аренде... С. 32-33; Военно-статистическое обозрение Волынской губернии / Сост. А.Забелин. Ч. I. Киев, 1887. С. 135.

⁵ Труды этнографическо-статистической экспедиции в западно-русский край. Т. VI. СПб., 1872. Ч. I: Евреи юго-западного края. Отд. III. С. 185; *Фу-ман К.А.* К вопросу о приобретении земель евреями // Русский еврей. № 41. (17 декабря 1880 г.). С. 1607.

⁶ *Семаский В.И.* По поводу статьи г.Рожкова «К вопросу об экономических причинах падения крепостного права в России» // Русская мысль. Кн. 4. 1902. С. 136.

крестьянам заработную плату за сельскохозяйственные работы, то купцы Правобережной Украины (большую часть которых составляли евреи) тоже должны были платить крестьянам заработную плату.

В-третьих, известно немало случаев, когда помещики отдавали своих крестьян внаем евреям для выполнения неземледельческих работ и крестьяне получали за это заработную плату¹. Если наемные крестьяне получали заработную плату за неземледельческие работы, они также должны были получать ее и за земледельческие работы. Во всяком случае крестенция предоставила право руководить работой крестьян людям недворянского происхождения и могла способствовать замене барщины наемным трудом.

Вторым фактором отмеченной реорганизации было применение новых английских железных плугов. В начале XIX в. помещичье хозяйство зависело от тяглых хозяйств, которые предоставляли плуги и рабочий скот для вспашки помещичьей земли. Собственные орудия и рабочий скот имели для помещиков лишь вспомогательное значение. Между тем, в первой половине XIX в. помещики постепенно стали вводить английские железные плуги, что сокращало необходимость в рабочем скоте в три раза, поскольку старый деревянный крестьянский плуг запрягали шестью волами, а новый железный – только двумя лошадьми или волами². Иными словами, если у помещиков были железные плуги, они могли обрабатывать землю в три раза большего размера без увеличения количества рабочего скота. Если помещики не могли содержать достаточное количество скота для вспашки деревянными плугами, то им могло хватать того скота, что они имели, для вспашки железными плугами (поскольку его нужно было в три раза меньше, чем при вспашке деревянными плугами). Если помещик имеет рабочий скот и железный плуг, он может обработать пашню намного большего размера, чем ранее, без увеличения числа тяглых хозяйств в имении. Таким образом, помещики могли увеличить свою пашню в первой половине XIX в. без увеличения числа тяглых хозяйств (табл. 1).

Железный плуг, кроме того, явился техническим новшеством, которое способствовало вызреванию капиталистических отношений в

¹ Журавский Д.П. Статистическое описание... С. 334-335; Левицкий О. О положении крестьян... С. 262.

² Сташевский Е. Крестьянский двор на Киевщине... С. 90; Корнилович М.І. Бібіковські обов'язкові... С. 220.

недрах крепостного права. Его использование вызвало огромный спрос на пешую рабочую силу, которая была необходима для вспашки земли помещичьими плугами и разведения помещичьего скота, и это привело к решительной реорганизации хозяйств. Поскольку помещики расширяли свои земли, для уборки урожая требовалось все большее количество рабочих рук. Их обеспечивали пешие хозяйства, огородники и бобылы. Помещики должны были кормить таких рабочих, поскольку последние не могли обеспечить себя доходом от своих наделных хозяйств, а некоторые из них и вовсе не имели хозяйств. Следовательно, пешая работа на помещичьей земле могла быть частью барщины, а должна была стать частью наемной работы. Поскольку спрос на наемную рабочую силу увеличился, рост крестьянского населения уже не был ограничен размером крестьянского надела, крестьяне могли прокормить себя наемной работой, не имея таких больших участков, как в тяглых хозяйствах. Таким образом, стал возможным значительный рост крестьянского населения и числа хозяйств низших разрядов.

Третьим фактором, способствовавшим реорганизации помещичьего хозяйства, было расширение возделывания свекловицы. Свеклосахарная промышленность развивалась прежде всего в Киевской и Подольской губерниях благодаря плодородной почве, благоприятному климату и наличию помещичьих латифундий. Возделывание свекловицы требовало значительных затрат¹, поэтому оно развивалось в основном на Правобережной Украине и в значительно меньшей степени на Левобережной Украине, где было больше мелкопоместных помещиков (таблица 3)², а, значит, преобладал мелкий капитал.

Возделывание свекловицы было очень трудоемким, на обработку десятины ее посева требовалось 130-140 рабочих дней, тогда как на обработку десятины картофеля – 75-100 дней, а зерновых хлебов – только 40-70 дней³. Многие исследователи признают роль возделывания свекловицы в развитии наемного труда⁴.

¹ Тихонов Б.В. Развитие свеклосахарной промышленности во второй половине 40-х и 50-х годах XIX в. // Исторические записки. Т. 62. 1958. С. 133-134.

² Данные о количестве помещиков и крепостных взяты: Гуржий І.О. Розклад феодально-кріпосницької... С. 62. Их процентное соотношение подсчитано автором.

³ Ярошевич А.И. Очерки экономической жизни... Вып. II. С. 37.

⁴ Курносів Ю.О. Криза кріпосного господарства... С. 52; Теплицький В.П. Розклад і криза... С. 202; Барабой А.З. Про характер найманної праці в поміщицьких маєтках правобережної України (перша половина XIX ст.). С. 126.

Таким образом, крестенция, внедрение железных плугов, увеличение спроса на хлеб и возделывание свекловицы – все эти факторы привели к трансформации структуры деревни на Правобережной Украине в первой половине XIX в. У помещиков появился рабочий скот и сельскохозяйственные орудия, расширилось пространство помещичьей земли, увеличилось крестьянское население, выросло число крестьянских хозяйств низших разрядов, развивался наемный труд.

Таблица 3

**Количество ревизских душ (мужчин) у помещиков
Правобережной и Левобережной Украины в 1858 г.**

Губерния	Помещики, владеющие имениями с числом крепост. до 100, и безземельные помещики, имеющие крепост.		Помещики, владеющие имениями с числом крепост. свыше 100		Всего	
	кол-во помещиков	кол-во крепост.	кол-во помещиков	кол-во крепост.	кол-во помещиков	кол-во крепост.
Волынская	1 252	46 092	1 023	376 679	2 275	422 771
	(55,03%)	(10,90%)	(44,97%)	(89,10%)	(100,00%)	(100,00%)
Подольская	705	21 377	849	489 166	1 554	510 543
	(45,37%)	(4,19%)	(54,63%)	(95,81%)	(100,00%)	(100,00%)
Киевская	700	22 471	854	528 350	1 554	550 821
	(45,05%)	(4,08%)	(54,95%)	(95,92%)	(100,00%)	(100,00%)
Полтавская	6 608	100 524	714	225 800	7 322	326 404
	(90,25%)	(30,80%)	(9,75%)	(69,20%)	(100,00%)	(100,00%)
Черниговская	3 999	59 929	446	206 481	4 445	266 410
	(89,97%)	(22,50%)	(10,03%)	(77,50%)	(100,00%)	(100,00%)
Харьковская	2 806	54 992	459	175 124	3 265	230 096
	(85,94%)	(23,90%)	(14,06%)	(76,10%)	(100,00%)	(100,00%)

Исследователи отмечают развитие наемного труда на Правобережной Украине в этот период. Ю.Ф.Самарин пишет, что многие крестьянки работали как вольнонаемные рабочие¹. В.И.Семевский под-

¹ Самарин Ю.Ф. Замечания об инвентарях, введенных в 1847 и 1848 гг. в помещичьих имениях Киевской, Волынской и Подольской губерний, и о крепостном праве в Малороссии// Собр. соч. Т. II. М., 1878. С. 2.

тверждает существование вольнонаемного труда в помещичьих имениях¹. Между тем, у нас нет количественных материалов по развитию наемного труда. Другими словами, мы не знаем, насколько широко наемный труд заменял барщину. Поэтому рассмотрим лишь, какой вид труда предпочитали помещики Правобережной и Левобережной Украины.

Если на Правобережной Украине исследователи отмечают развитие наемного труда, то на Левобережной Украине росло количество дворовых и «месячников». Помещики часто отбирали надельные участки у крестьян, расширяли свои земли и переводили обезземеленных крестьян в разряд дворовых². Обычно дворовые люди не занимались сельскохозяйственным трудом. На Левобережной Украине перевод крестьян в разряд дворовых был замаскированной формой обезземеливания крестьян³. Помещики также широко практиковали «месячину», то есть отбирали у крестьян землю и переводили их на беспрерывную барщину с выдачей месячного жалования натурой. Количество дворовых крестьян увеличивалось за счет включения в их состав «месячников»⁴. Значительная часть таких крестьян не имела даже своего жилья, они ютились в помещичьих дворах или бараках⁵. Однако на Правобережной Украине число дворовых не увеличилось (таблица 4)⁶.

¹ *Семевский В.И.* По поводу статьи г.Рожкова... С. 131; Из советских исследователей особое внимание развитию наемного труда уделяли О.Степанишина, А.З.Барабой и Ю.О.Курносов.

² *Гуржий І.О.* Розклад феодально-кріпосницької... С. 69.

³ *Теплицький В.П.* Розклад і криза... С. 179.

⁴ *Гуржий І.О.* Розклад феодально-кріпосницької... С. 72.

⁵ *Гуржий І.О.* Розклад феодально-кріпосницької... С. 73; *Теплицький В.П.* Розклад і криза... С. 179.

⁶ Данные о количестве дворовых в 1838 г. взяты из: Peter von Koeppen. *Über die Vertheilung der Bewohner Russlands nach Ständen in den verschiedenen Provinzen // Memoires de l'Academie Imperiale des sciences de St.-Peterbourg, VI Serie: Sciences politiques etc.* Tome VII: Besonders abgedruckt. St. Petersburg, 1847. S. 415, 416. Данные о количестве дворовых в 1840-е годы получены: *Гуржий І.О.* Розклад феодально-кріпосницької... С. 70.

**Количество дворовых людей
в 1838 г. и в 1840-е годы (чел.).**

Губерния	1838 г.	1840-е годы
Харьковская	13 302	17 063 (1849 г.)
Полтавская	8 449	17 866 (1843 г.)
Черниговская	6 148	18 647 (1847 г.)
Киевская	6 377	7 842 (1845 г.)
Подольская	3 322	2 941 (1845 г.)

Причиной увеличения числа дворовых людей на Левобережной Украине, возможно, послужило то обстоятельство, что местные помещики предпочитали зависимую рабочую силу независимой, то есть наемной рабочей силе. На Правобережной Украине наблюдалась противоположная тенденция, доказательством чего служит очень малое число дворовых (табл. 4). Почему под влиянием одного и того же фактора – быстрого увеличения спроса на хлеб – помещики Левобережной Украины предпочитали зависимую рабочую силу, а помещики Правобережной Украины наемную рабочую силу? Некоторые советские исследователи утверждали, что перевод крестьян в разряд дворовых или на «месячину» был типичным явлением для хозяйств мелкопоместных помещиков¹. Тогда почему мелкопоместные помещики предпочитали зависимую рабочую силу? На этот вопрос советские исследователи не дали достаточно убедительного ответа.

По нашему мнению, мелкопоместье означало мелкий капитал, мелкопоместные помещики не могли использовать такие дорогие усовершенствованные орудия, как железные плуги. Без использования усовершенствованных сельскохозяйственных орудий не мог появиться огромный спрос на пешую рабочую силу, типичный для Правобережной Украины. Помещики Левобережной Украины, многие из которых были мелкопоместными, не могли реорганизовать свои хозяйства на капиталистических началах. Поэтому на Правобережной Украине широко использовался наемный труд, а на Левобережной Украине это было невозможно. Согласно исследованию А.З.Барабая, в 1848-1861 гг. среди мелкопоме-

¹ Гуржий І.О. Розклад феодально-кріпосницької... С. 73; Теплицький В.П. Розклад і криза... С. 179.

стных имений (до 101 ревизской души) Подолии тоже было относительно больше таких, в которых у крестьян было отнято от 40,1 до 100% земли, а среди среднепоместных и крупнопоместных имений таких было меньше¹. Возможно, крестьяне после того, как лишались земли, превращались в бобылей, дворовых или «месячников». Даже на Правобережной Украине мелкопоместные помещики не могли реорганизовать свои хозяйства на основе капиталистических начал. Для увеличения производства хлеба им надо было или не отнимать у крестьян землю и продолжать вести патриархальное хозяйство, или отнять у них всю землю или ее большую часть и превратить крестьян в бобылей, дворовых или «месячников».

Как уже отмечалось, на Правобережной Украине, где латифундия была преимущественной, уже в первой половине XIX в. помещики стали держать рабочий скот и сельскохозяйственные орудия, расширились помещичьи земли, увеличилось крестьянское население и крестьянские хозяйства низших разрядов, развивался наемный труд. Иными словами, уже начался переход помещичьих хозяйств на прусский путь развития капитализма, трансформировалась экономическая структура деревни. Эта трансформация, как правило, не сопровождалась ни лишением крестьян земли, ни насильственным переводом их из высших разрядов в низшие. Она явилась следствием воздействия таких факторов, как увеличение населения, использование крестенции, введение железных плугов и рост вывоза хлеба.

¹ *Барабой А.З.* Обезземеление помещиками крестьян... С. 44; *Його ж.* Обезземеление помещиками кріпосних селян... С. 86-87.

3. Инвентарные правила, касающиеся наделения крестьянских хозяйств землей, и их последствия

Инвентарные правила (мы используем новую редакцию инвентарных правил от 1848 г.¹) признали всю землю, находящуюся в пользовании у крестьян на тот момент, когда эти правила вступили в силу, надельной землей крестьян (#1). Тяглые хозяйства получили нормативное количество земли, установленное для каждого имения (#3). По взаимному согласию крестьянина и помещика дозволялось выделить крестьянину большее количество земли, чем нормативное, но при этом обязать его отбывать больше повинностей (#4). Количество земли у пешего крестьянина не должно было быть менее половины количества земли, определенного для тяглого хозяйства (#5). В случае изменения разряда крестьянского хозяйства, а вместе с этим и повинностей, освободившаяся земля хотя и возвращалась временно в распоряжение владельца, но не вычиталась из общего объема крестьянской земли (#7).

Главной повинностью крестьян была барщина. Барщина, которую должны были обрабатывать тяглые хозяйства, составляла три рабочих дня в неделю на одного работника с одной парой рабочего скота, упряжью и орудиями и, сверх того, один день на одну женщину. Барщина пешего хозяйства была по два рабочих дня на одного работника с орудиями, но без рабочего скота, и по одному дню на одну женщину в неделю (#2). Повинностями огородников оставались барщина или оброк. Если помещик заменял оброк огородника барщиной, последняя не должна была превышать 24 дней в год (#26). Повинностями бобылей были следующие оброки (#27): с работника – от 1 руб. 50 коп. до 2 руб. 50 коп. серебром, с работницы – от 75 коп. до 1 руб. 25 коп. серебром в год.

¹ Первое издание материалов редакционных комиссий для составления положений о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости. 2-й период. Ч. IV. СПб., 1859. Приложения к инвентарным положениям западных губерний. № 13. Высочайше утвержденные 29 декабря 1848 г. правила для управления имениями, подтвержденным для оных инвентарям в Киевском генерал-губернаторстве. С. 191-211. Все обязательные инвентари 1847-1848 гг., которые автор просмотрел в КПМДА, были составлены на основании инвентарных правил не 1847 г., а 1848 г. Поэтому мы считаем действительными инвентарные правила не 1847 г., а 1848 г.

Кроме этого, крестьяне тяглого и пешего хозяйств должны были отработывать на помещика за каждого трудоспособного работника обо-его пола по 12 летних сгонных дней за год (#18). Огородники, если они состояли на барщине, а не на оброке, фактически освобождались от сгонных дней (#18, #26). Помещик был обязан выплачивать крестьянину за сгонный день следующее вознаграждение: работнику с парой рабочего скота за урочную работу – 15 коп., за неурочную работу – 10 коп. серебром; работнику без рабочего скота за урочную работу – 10 коп., за неурочную работу – 7,5 коп. серебром; работнице без рабочего скота за урочную работу – 10 коп., за неурочную работу – 7,5 коп. серебром (#20). Более того, крестьяне тяглого, пешего хозяйств и огородники должны были посылать одного мужчину в ночной караул 24 дня в году (#25). Если они пользовались какими-либо льготами, то обязаны были отбывать в пользу помещика строительные дни по одному работнику с каждого хозяйства в течение восьми дней в году (#23).

Инвентарные правила устанавливали количество выделяемой земли и обложение повинностями крестьянских хозяйств каждого разряда как указано выше. Прежде всего отметим следующий факт: количество земли у тяглых хозяйств уравнилось как нормированное, и у крестьян многоземельных дворов, в которых до введения инвентарных правил было больше земли, чем нормированная, помещики могли отбирать часть надела, превышающую нормированную землю. Если многоземельные крестьяне не хотели сокращения количества своей земли, они обязывались отбывать больше повинностей, чем крестьяне других тяглых дворов. Следовательно, инвентарные правила не способствовали существованию многоземельных хозяйств.

Далее рассмотрим изменение тяжести повинности крестьянского хозяйства каждого разряда в Киевской губернии после введения инвентарных правил. Допустим, что в каждом хозяйстве были один работник и одна работница; все огородники находились не на оброке, а на барщине; вся барщинная работа была неурочной (поскольку пересчет урочной работы на деньги очень затруднен); в году было 312 рабочих дней (365 дней ÷ 7 × 6 ≈ 312 дней); после введения инвентарных правил огородники не получали вознаграждение за сгонный день.

Таблица 5

**Оценка повинностей тяглого хозяйства
по инвентарным правилам**

Вид повинности	Количество человеко-дней	Оценка повинности, руб. коп.	
Работа мужчины со скотом			
барщина	$312 \div 6 \times 3 = 156$	156×23	$= 35,88$
сгонные дни	12	12×23	$= 2,76$
Работа мужчины без скота			
строительные дни	8	$8 \times 13,5$	$= 1,08$
ночные караулы	24	$24 \times 13,5$	$= 3,24$
Работа женщины			
барщина	$312 \div 6 \times 1 = 52$	52×9	$= 4,68$
сгонные дни	12	12×9	$= 1,08$
Всего			48,72
Оплата повинностей			
сгонных дней мужчины		12×10	- 1,20
сгонных дней женщины		$12 \times 7,5$	- 0,90
Всего			- 2,10
Итого			46,62

Оценим рабочую силу крестьянских дворов разных разрядов за год на основе оплаты летней работы в Киевской губернии (однодневная отработка мужчины со скотом – 23 коп., без скота – 13,5 к., женщины без скота – 9 коп.)¹. Стоимость рабочей силы тяглого хозяйства равняется 99 руб. 84 коп. {312 дней x (23 коп. + 9 коп.)}, пешего хозяйства – 70 р. 20 к. {312 дней x (13,5 коп. + 9 коп.)}, огородника – 70 руб. 20 коп. {312 дней x (13,5 коп. + 9 коп.)}, мужчины-бобыля – 42 руб. 12 коп. (312 дней x 13,5 коп.), женщины-бобыля – 28 руб. 08 коп. (312 дней x 9 коп.).

Далее оценим повинность крестьянских дворов по инвентарным правилам (таблицы 5, 6, 7). Подсчитаем удельный вес повинности в общей затрате рабочей силы за год по каждому разряду, поделив оценку повинности каждого разряда на оценку рабочей силы за год. По инвентарным правилам удельный вес повинности в общей затрате рабочей силы в тяглом хозяйстве равнялся 47% ($46,62 \div 99,84 \times 100$), в пешем хозяйстве – 34% ($23,94 \div 70,20 \times 100$), у огородника – 11% ($7,56 \div 70,20 \times 100$), у мужчины-бобыля – 6% ($2,50 \div 42,12 \times 100$), у женщины-бобыля – 6% ($1,75 \div 28,08 \times 100$).

¹ Журавский Д.П. Статистическое описание... С. 45.

Таблица 6

*Оценка повинностей пешего хозяйства
по инвентарным правилам*

Вид повинности	Количество человеко-дней	Оценка повинности, руб. коп.	
Работа мужчины без скота			
барщина	$312 \div 6 \times 2 = 104$	$104 \times 13,5$	$= 14,04$
сгонные дни мужчины	12	$12 \times 13,5$	$= 1,62$
строительные дни	8	$8 \times 13,5$	$= 1,08$
ночные караулы	24	$24 \times 13,5$	$= 3,24$
Работа женщины			
барщина	$312 \div 6 \times 1 = 52$	52×9	$= 4,68$
сгонные дни	12	12×9	$= 1,08$
Всего			25,74
Оплата повинностей			
сгонных дней мужчины		$12 \times 7,5$	- 0,90
сгонных дней женщины		$12 \times 7,5$	- 0,90
Итого			- 1,80
Всего			23,94

Как уже отмечалось, до введения инвентарных правил удельный вес повинности тяглого и пешего хозяйств в общей затрате рабочей силы превышал 50%, поскольку в большинстве имений барщину (три человеко-дня или более) отбывали со двора в неделю. После введения инвентарных правил повинность пешего хозяйства уменьшилась приблизительно на 15%. Осталось невыясненным изменение повинности огородников, поскольку перед инвентарной реформой их повинность сильно различалась в разных имениях (от 24 до 72 дней в год). Однако их барщина сократилась до минимальной для периода до введения инвентарной реформы (24 дней в год). Повинность бобылей тоже уменьшилась. До введения инвентарной реформы, как уже отмечалось, бобыли отбывали барщину по 12-36 дней в год на человека. Эта работа оценивалась от 1 р. 62 коп. (= 12 дней x 13,5 коп.) до 4 р. 86 коп. (= 36 дней x 13,5 коп.). После инвентарной реформы денежный оброк бобылей составил от 75 коп. до 2 р. 50 коп. (также сократился на 46-51%). Только повинность тяглых хозяйств почти не изменилась. Иными словами, после введения инвентарных правил со снижением разряда хозяйства повинность снижалась.

Таблица 7

***Оценка повинностей огородника
по инвентарным правилам***

Вид повинностей	Количество человеко-дней	Оценка повинности, руб. коп.	
Работа мужчины без скота			
барщина	24	24×13,5	= 3,24
строительные дни	8	8×13,5	= 1,08
ночные караулы	24	24×13,5	= 3,24
Всего			7,56

Таблица 8

***Среднее количество барщинных человеко-дней,
приходившихся на одну десятину крестьянской земли
до введения инвентарных правил***

Разряд хозяйства	При работе от двора	При работе от души
плуговое	23,75	26,00
четверное	27,50	32,50
парное	42,00	60,50
пешее	68,50	110,25
Среднее число	40,50	57,25

Это существенно изменило положение хозяйств, потому что до введения инвентарных правил тяжесть повинности увеличивалась по мере уменьшения средств для ее отбывания. Плуговые хозяйства, получавшие наибольший надел земли, несли менее тяжелую повинность на одну десятину земли по сравнению с четверными хозяйствами, а последние – по сравнению с парными хозяйствами; до введения инвентарных правил наиболее были обременены пешие хозяйства (таблица 8)¹.

¹ *Журавский Д.П.* Статистическое описание... С. 353; *Сташевский Е.* Крестьянский двор на Киевщине... С. 88. Приложение 1.

Д.П.Журавский отмечал, что для уравнивания крестьянских повинностей «надобно или уменьшить число рабочих дней с семейств, менее наделенных землею, или прибавить последним земли, оставя при тех же повинностях»¹. Инвентарные правила определяли плату за сгонный день чем ниже разряд хозяйства, тем выше. Как видно из таблицы 9, согласно инвентарным правилам об оплате сгонного дня (#20) работа женщины оценивалась около 80% от действительной стоимости, мужчины без скота – около 50%, а со скотом – лишь на 40-30%. Следовательно, инвентарные правила уменьшили тяжесть повинности тем больше, чем ниже был разряд хозяйства. Вероятно, после введения инвентарных правил повинность тяглых хозяйств почти не изменилась, а пеших, огородников и бобылей уменьшилась. Возможно, существовало предписание низко оценивать труд крестьян из тяглых хозяйств, то есть относительно зажиточных, и, наоборот, высоко оценивать труд пеших крестьян, огородников и бобылей, то есть относительно бедных.

Одним из поводов для такого предписания на Правобережной Украине могло быть несоответствие между повинностью, накладываемой на хозяйство, и величиной надела. Автор этих статей инвентарных правил, возможно, предполагал введение пропорционального соотношения между ними. По крайней мере, по свидетельству Д.П.Журавского, при рассмотрении проекта положений инвентарных правил предполагалось «наделять крестьян землею, не ограничивая участки по числу рабочего скота», а повинности «налагать на крестьян не по числу наличных душ и рабочих сил в их семействах, но по количеству и качеству поземельных участков, выделяемых крестьянам, и других выгод, предоставленных им в поместьях для устройства их хозяйства и благосостояния»². Следовательно, одной из целей введения инвентарных правил было стремление установить пропорциональную зависимость повинности от величины надела.

¹ Там же. С. 354.

² Журавский Д.П. Статистическое описание... С. 380.

Таблица 9

Оплата одного человеко-дня летнего труда перед введением инвентарных правил и одного человеко-дня в сгонные дни по инвентарным правилам (коп. серебром)*

	Оплата одного человеко-дня (летом) перед введением инвент. правил	Оплата одного человеко-дня (сгон. дни) по инвент. правилам	Процентное соотношение
Работа мужчины со скотом			
Киевская губ.	23	10	43,47%
Подольская губ.	30	10	33,33%
Волынская губ.	26	10	38,46%
Работа мужчины без скота			
Киевская губ.	13,5	7,5	55,55%
Подольская губ.	15,0	7,5	50,00%
Волынская губ.	15,0	7,5	50,00%
Работа женщины без скота			
Киевская губ.	9	7,5	83,33%
Подольская губ.	10	7,5	75,00%
Волынская губ.	-	7,5	-

* Сведения в первой колонке о Подольской губернии взяты из Военно-статистического обозрения Российской империи (Т. X. Ч. 2. С. 95), о Киевской губернии – из указанного сочинения Журавского Д.П. (Ч. II. С. 45), а о Волынской губернии см.: Барабой А.З. Правобережная Украина в 1848 г. // Исторические записки. Т. 34. 1950. С. 117. Сведения во второй колонке взяты: Первое издание материалов редакционных комиссий для составления положений о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости. 2-й период. Ч. IV: Приложения к инвентарным положениям западных губерний. С. 200. Процентное соотношение подсчитано автором.

Разумеется, инвентарные правила допускали наличие и зажиточных крестьянских хозяйств. В соответствии с #38 инвентарных правил «каждому хозяйству предоставляется право посылать во всякое время года вместо себя на работу наемного работника или работницу», и «крестьяне имеют право... заниматься всякого рода собственными работами, промыслами и торговлею...». Действительно после введения инвентарных правил зажиточные хозяйства не исчезли. Так, в с. Цвижине Винницкого уезда парные хозяйства сохранились и после введения инвентарных правил¹. В 40-е годы молотильные машины были

¹ КПМДА, ф. 241, оп. 1, л. 250, л. 7.

редки даже в помещичьих имениях¹, а в 50-е годы они появились и у зажиточных крестьян². Следовательно, инвентарные правила допускали эксплуатацию бедных крестьян зажиточными и накопление капитала благодаря производству зерна для продажи на рынке. Более того, они послужили причиной расширения помещичьей пашни за счет крестьянской.

Как уже отмечалось, после введения инвентарных правил меньшее по количеству земли крестьянское хозяйство стало облагаться меньшей повинностью. Это послужило причиной увеличения числа крестьянских хозяйств низшего разряда. Как отмечал А.З.Барабой, даже раздел тяглого хозяйства «на две части (чаще всего на два пеших двора)... вызывал меньшее сопротивление со стороны крестьян, ибо создавал иллюзию облегчения крепостных повинностей: тяглый двор был обязан отрабатывать помещику три дня тяглых, а пеший – только два дня пеших в неделю»³. Если раздел тяглого хозяйства на два пеших «создавал иллюзию облегчения крепостных повинностей», то тем более этому способствовал переход из разряда тяглых в разряд пеших без раздела хозяйства. Ю.Ф.Самарин отмечал, что после инвентарной реформы «тяглые обременены несоразмерно с пешими... оттого многие из тяглых стали продавать свой скот, чтобы перейти в разряд пеших»⁴. Вероятно, это послужило причиной того, что многие хозяйства перешли из разряда тяглых в разряд пеших и крестьянская пашня сократилась. Это означало расширение помещичьих земель, ибо в инвентарных правилах говорилось, что «в случае изменения разряда крестьянского хозяйства... остающаяся от сего земля... возвращается временно в распоряжение владельца» (#7). Поэтому помещики, которые осуществляли товарное производство хлеба или свеклы со своим скотом и сельскохозяйственными орудиями, не только отбирали у многоземельных крестьянских хозяйств часть надела, превышающую нормированную землю, но и могли перевести тяглые дворы в разряд пеших и воспользоваться осво-

¹ Історія народного господарства Української РСР. Т. 1: Економіка досоціалістичних формацій. Київ, 1983. С. 232.

² *Барабой А.З.* Расслоение и начало разложения... С. 44.

³ *Барабой А.З.* Обезземелливание помещиками крестьян... С. 34; *Його ж.* Обезземеление помещиками крепостных селян... С. 90-91.

⁴ *Самарин Ю.Ф.* Замечания об инвентарях... С. 1-2. См. также: *Корнилович М.І.* Бібіковські обов'язкові й селянство... С. 233.

бодившейся землей. В инвентарных правилах говорилось: помещикам нужно «обращать внимание на переход крестьянских хозяйств в низшие разряды, и о причинах такового упадка их удостоверяться на месте, принимая меры, чтобы владелец для взаимных выгод обеих сторон оказывал возможное пособие для поддержания благосостояния тех дворов» (#11). Правила не запрещали переход крестьянских хозяйств в низшие разряды. Разумеется, что снижение разряда крестьянского хозяйства означало сокращение барщинного труда, поскольку барщина пеших хозяйств была меньше барщины тяглых. Кроме того, помещики могли требовать выполнения тягловой барщины только от тяглых хозяйств. Пешие хозяйства, огородники и бобыли, которые не имели рабочего скота, не могли исполнять тягловую барщину, если у помещика не было своего рабочего скота. Однако, как уже отмечалось, на Правобережной Украине помещики держали свой рабочий скот и сельскохозяйственные орудия и предпочитали наемный труд барщинному.

Таким образом, инвентарные правила способствовали переходу тяглых хозяйств в разряд пеших и огородников. Это вполне отвечало потребностям крупнопоместных помещиков-товаропроизводителей, которые при сохранении малого числа тяглых хозяйств и большого числа пеших хозяйств и огородников благодаря наемному труду осуществляли товарное производство хлеба или свеклы, используя свой скот и сельскохозяйственные орудия. После введения инвентарных правил тяглые хозяйства уменьшились настолько, насколько увеличились пешие хозяйства и огородники. Так, в Подольской губернии количество крестьянских хозяйств разных разрядов за 1848-1861 гг. существенно изменилось (таблица 10)¹. Общее число крестьянских хозяйств увеличилось на 22,21%, что значительно превысило прирост населения (12,68%). Следовательно, количество крестьян на двор уменьшилось. Причиной этого стало прежде всего разделение одного тяглого хозяйства на два пеших. Увеличение общего количества крестьянских хозяйств, возможно, объясняется сокращением числа тяглых хозяйств на 21 599 дворов.

¹ Данные о количестве хозяйств взяты: *Пойда Д.П.* Крестьянское движение... С. 23; о крестьянском населении в 1861 г.: *Рихтер Д.* Материалы по вопросу о земельном наделе бывших помещичьих крестьян и о сервитутах в юго- и северо-западных губерниях России // Вестник финансов, промышленности и торговли. 1900. № 39. С. 13. Данные о крестьянском населении в 1848 г. получены: Военно-статистическое обозрение Российской империи. Т. X. Ч. 2. Табл. 5, 6; в 1861 г.: *Пойда Д.П.* Крестьянское движение... С. 21.

Однако лишь уменьшением тяглых хозяйств нельзя объяснить увеличение пеших хозяйств на 47 762 и огородников на 10 337. Если каждое из 21 599 тяглых хозяйств разделилось на два, то их общее число составило бы только 43 198. Разделение тяглого хозяйства на три было очень маловероятным. Причиной такого увеличения числа хозяйств, помимо разделения тяглых, могло служить оформление бобылей как огородников. А.З.Барабой отмечал, что «за 50-е годы помещики превратили часть бобылей в огородников, а часть включили в состав семей их родственников»¹.

Таблица 10

***Изменение количества крестьянских хозяйств
разных разрядов в Подольской губернии за 1848-1861 гг.
(за исключением бобылей)***

Разряд крестьянского хозяйства	1848 г.		1861 г.		Изменение	
	Число хозяйств	Удельный вес (%)	Число хозяйств	Удельный вес (%)	Число хозяйств	Удельный вес (%)
тяглые	58 626	40,07	37 027	20,71	-21 599	-36,84
пешие	75 783	51,80	119 545	66,86	+43 762	+57,75
огородники	11 892	8,13	22 229	12,43	+10 337	+86,92
Всего	146 301	100,00	178 801	100,00	+32 500	+22,21
Крестьянское население обоего пола	917 503	-	1 033 876	-	+116 373	+12,68

Согласно исследованию А.З.Барабою, такое снижение разряда крестьянских хозяйств меньше всего наблюдалось у мелкопоместных помещиков (у которых было до 101 ревизских душ мужского пола). Это объясняется тем, что в мелкопоместных имениях продолжали вести крепостническое, или патриархальное, хозяйство². Как уже отмечалось, мелкопоместье означало мелкий капитал. Мелкопоместные помещики не могли ввести усовершенствованные сельскохозяйственные орудия и, следовательно, реорганизовать свои хозяйства на основе капиталистических начал. Для увеличения производства хлеба им следо-

¹ *Барабой А.З. Обезземеление помещиками крестьян... С. 31. Некоторые сведения наводят на мысль об увеличении бобылей с введением инвентарных правил до крестьянской реформы. См.: Отмена крепостного права на Украине: Сб. документов и мат-лов. Киев, 1961. С. 46.*

² Там же. С. 45; *Барабой А.З. Обезземеления помещиками крепостных селян... С. 86-87.*

вало или вовсе не отнимать землю у крестьян и продолжать вести патриархальное хозяйство, или отнять у крестьян землю и превратить их в бобылей, дворовых или месячников. И наоборот, у среднепоместных и крупнопоместных помещиков, которые производили товарный хлеб и сахарную свеклу, снижение разряда крестьянских хозяйств было массовым явлением. Особенно увеличилось количество огородники. Так, в Богуславском Ключе Киевской губернии, центре производства хлеба на экспорт, в 1861-1863 гг. тяглые хозяйства составляли лишь 3,6% общего числа хозяйств в помещичьих имениях (за исключением бобылей), пешие – 55,6% и огородники – 40,8%¹, тогда как по всей Киевской губернии тяглые хозяйства составляли 12,9%, пешие – 70,5%, а огородники только 16,9%².

Заключение

Накануне освобождения крестьян на Правобережной Украине, где сложилась система совершенно отличная от той, что наблюдалась на Великорусских территориях, происходила социально-экономическая трансформация деревни. Ее причиной стало не насильственное обезземеливание крестьян, а следующие факторы: рост населения, наличие большого числа крупных поместий, введение крестенции, использование английских железных плугов и рост вывоза хлеба. На Правобережной Украине у помещиков был свой рабочий скот и земледельческие орудия, а барщина постепенно заменялась наемным трудом. Таким образом, на Правобережной Украине крепостное право разрушилось еще до освобождения крестьян и начал развиваться новый аграрный капитализм прусского типа. Инвентарные правила не только не мешали указанной трансформации, но и способствовали ей, оправдывая обезземеливание крестьян помещиками, которое сопровождалось заменой барщины наемным трудом. В этом заключается их историческое значение.

¹ *Барабой А.З.* Расслоение и начало разложения... С. 45-46.

² *Войков Д., Загоскин В.* Киевская губерния... С. 44.