

**ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА**

## **I. ОБЩИЙ ОБЗОР**

Чувашская Республика (ЧР) расположена в Среднем Поволжье и граничит с запада с Нижегородской областью и Мордовской Республикой, с востока – с Татарстаном, с севера – с Марийской Республикой и с юга с Ульяновской областью. Общая площадь ЧР равна 18,3 тыс. кв. км. Климат умеренно-континентальный с отчетливо выраженными сезонами года. Характерен холмисто-равнинный рельеф с разнообразным растительным и животным миром. В республике достаточно большая эрозия почвы, общая длина оврагов достигает 8,5 тыс. км, а балок – 19,5 тыс. км.

Территория ЧР на одну треть покрыта лесами, причем в таких районах, как Шумерлинский, Ибресинский, Аликовский, они занимают более 50% территории. К наиболее ценным лесам в ЧР относятся дубравы, расположенные в основном в Красночетайском, Шумерлинском и Ядринском районах. В Янтиковском, Мариинско-Посадском, Чебоксарском районах культивируются лиственница и кедр. В лесах представлены многочисленные виды птиц, в реках обитают ценные промысловые рыбы. Из крупных животных наибольшее промысловое значение имеет лось, который обитает в основном в Присурских лесах. Заметно увеличилось поголовье кабана. Основные реки ЧР – Волга, Сура и Цивиль.

В ЧР 21 административный район, 1723 сельских населенных пункта, 9 городов и поселков городского типа, из них пять городов республиканского подчинения. Столица ЧР – город Чебоксары, который находится на севере республики, на р. Волге.

На 1 января 1999 г. в ЧР проживали 1361,8 тыс. человек. Средняя плотность населения на 1 кв. км – 74,3 человека. Наибольшая плотность населения в Чебоксарском районе – 477 чел. на кв. км, наименьшая в Алатырском районе – 12,9 чел. на кв. км. Более 60% населения живет в городах, 67,8% составляют чуваша, 26,7% – русские, 2,7% – татары и 1,4% – мордва<sup>1</sup>. Русские проживают в крупных городах, а также в Алатыре и Поречском районе. Татарское население сконцентрировано в Батыревском районе. ЧР – единственная республика Волго-Вятского региона, где титульная нация, чуваша, составляют более половины населения.

На предмет происхождения чувашей существуют различные точки зрения. Считается, что чуваша как этнос произошли от болгаро-саварских предков. Более половины чувашей проживает на своей исторической родине в Чувашии, много чувашей в Самарской (более 117 тыс. чел.), Ульяновской (116 тыс. чел.) областях, в Татарстане (134 тыс. чел.) и Башкортостане (118 тыс. чел.)<sup>2</sup>.

Промышленное развитие Чувашской АССР началось после Второй мировой войны. Во время Великой отечественной войны в ЧАССР были эвакуированы заводы, которые составили костяк будущей индустрии. В семидесятые годы был построен Чебоксарский завод промышленных тракторов, выпускающий самые мощные трактора в России, Химический комбинат, крупнейший в Европе. Ведущие отрасли (машиностроение, химическая и электротехническая промышленности) производят до 70% валовой продукции ЧР. В них занято более 65% рабочих республики.

---

<sup>1</sup> Чувашская республика. Органы государственной власти и местного самоуправления. Административно-территориальное деление. Инфраструктура. Справочное издание. Чебоксары: Чувашское книжное издательство, 2000. С. 4.

<sup>2</sup> Арчиков Е.И. Ландшафты, экология, культура Чувашской республики. Чебоксары: Изд-во ЧГУ, 1992. С. 5.

ЧР относится к дотационным районам, уровень жизни населения значительно уступает среднероссийскому. ЧР бедна полезными ископаемыми. Нефть, газ и уголь не добываются. По инициативе президента ЧР Н.Федорова в республике проводятся работы по поиску месторождений нефти, но пока они не увенчались успехом.

\* \* \*

Возникновение первого государственного объединения в Среднем Поволжье – Волжской Болгарии – относится к X в. Его образование связано с разгромом Киевской Русью в 965 г. Хазарского каганата, от которого зависели местные племена. Большинство чувашских ученых считает, что Волжская Болгария является древним чувашско-болгарским государством. В результате монголо-татарского завоевания в XIII в. она потеряла свою независимость и превратилась в провинцию Золотой Орды. После развала Золотой Орды во второй четверти XV в. в Среднем Поволжье образовалось новое государство – Казанское ханство, которое вело борьбу с Московским государством за гегемонию в Среднем Поволжье. Чебоксары впервые упоминаются как населенный пункт в русских летописях в 1469 г.

В разгар острой борьбы в 1551 г. Чувашия вошла в состав Московского государства. К этому времени относится и строительство на территории современной ЧР городов-крепостей: Чебоксары, Алатырь, Цивильск, Ядрин. Управление на присоединенных землях Среднего Поволжья осуществлялось специальным правительственным учреждением – Приказом Казанского дворца. Главную роль в местном управлении играл воевода.

По губернской реформе 1708 г. территория Чувашии вошла в состав Казанской губернии. В 1714 г. часть ее территории отошла к Нижегородской губернии, которая была выделена из Казанской. В 1780 г. была учреждена Симбирская губерния, которой отошли Алатырский и Курмышинский уезды. В этот период территория Чувашии была поделена между Казанской и Симбирской губерниями. Такое положение сохранялось вплоть до 1917 г.

С присоединением земель Среднего Поволжья к России началась христианизация этого региона. Большинство чувашей крестились в начале XVIII в., однако языческие пережитки сохранялись значительное время.

После Февральской революции 1917 г. активизировалась национальная интеллигенция, которая активно участвовала в культурно-просветительской и политической деятельности. Резолюция I Общечувашского национального съезда, который состоялся в конце июня 1917 г., требовала от предстоящего Всероссийского учредительного собрания национальной автономии и расширения местного самоуправления. После Октябрьской революции, 24 июня 1920 г. Совнарком и ВЦИК РСФСР приняли декрет об образовании Чувашской автономной области с административным центром в Чебоксарах. Чувашская автономная область была образована из четырех уездов Казанской и Симбирской губерний: Чебоксарского, Цивильского, Ядринского и Батыревского. Общая территория составляла 15000 кв. верст с населением 748,7 тыс. человек, основу населения составляли сельские жители (728,7 тыс. человек). Более 85% жителей были чувашской национальности<sup>1</sup>. Чувашская область явилась первым опытом создания национально-государственного образования в советском строительстве.

---

<sup>1</sup> К вопросу о расширении территории Чувашской Автономной области и преобразовании ее в Автономную Чувашскую Социалистическую Советскую республику. Чебоксары, 1924. С. 5.

В 1924 г. чувашским облисполкомом был подготовлен проект преобразования области в республику со значительным расширением территории за счет Татарской АССР, Самарской, Симбирской и Нижегородской губерний. В качестве центра Чувашской автономной республики авторы проекта выбрали г. Ульяновск. Примечательно, что из семи центральных Наркоматов, которые давали заключение по проекту, шесть высказалось за его реализацию. Однако, разумеется, названные выше губернии и ТАССР были решительно против. В результате проект Чувашского облисполкома был отклонен. Двадцать первого апреля 1925 г. область была преобразована в Чувашскую Автономную Советскую Социалистическую Республику. В июле 1925 г. республике были переданы г. Алатырь и три волости.

В 1990 г., когда Верховный Совет ЧАССР принял «Декларацию о государственном суверенитете Чувашской Советской Социалистической Республики», ЧАССР была переименована в ЧССР. Тем самым был повышен статус республики до союзной, она избавилась от унижительного прилагательного «автономная». Тринадцатого февраля 1992 г. с принятием закона «Об изменении наименования Чувашской ССР» республика была переименована в Чувашскую Республику. В 1991 г. в ЧССР был введен пост президента. Прошедшие в конце декабря 1991 г. выборы Президента ЧССР не выявили победителя. Президент ЧР был избран только в 1993 г. Им стал Н.В.Федоров, который раньше занимал пост министра юстиции РФ (весной 1993 г. он подал в отставку). В 1994 г. состоялись выборы в новый законодательный орган – Государственный Совет (Госсовет) ЧР, который был образован из Верховного Совета ЧССР. Со значительным опозданием по сравнению с другими национальными республиками был подготовлен проект Конституции ЧР, которая была принята лишь 30 ноября 2000 г.

*Дмитрий Шабунин,  
кандидат социологических наук,  
доцент Чувашского гос. университета*

## II. ХРОНИКА ПОЛИТИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ В ЧР (1989-2001 гг.)

### 1. ВВЕДЕНИЕ

Чувашская республика является исключением среди национальных республик РФ в двух отношениях. Во-первых, она не «заразилась» авторитаризмом. Если относительная либеральность режимов в Мари Эл и Удмуртии объясняется их неудачной попыткой использовать авторитарные меры (например, огосударствление городов и районов), то Президент ЧР Николай Федоров старался использовать относительную либеральность республики для своей легитимации. Если близость Мари Эл, Мордовии и Удмуртии Татарстану заставляет эти республики уподобляться последнему, то официальная семиотика чувашских властей показывает, что федоровцы стараются противопоставить себя восточному соседу, чтобы подчеркнуть свою демократичность. Это напоминает отношения между Кыргызстаном и Узбекистаном. Элита Кыргызстана, государства, заметно уступающего соседнему в экономической сфере, как последний аргумент часто использует фразу: «Все-таки у нас лучше ситуация с правами человека». Нужно отметить, что ЧР испытывала мучительный период неопределенности в первой половине 90-х годов, подобно Саратовской области, Мордовии и Мари Эл. Однако в отличие от Д.Аяцкова, Н.Меркушкина и В.Кислицына<sup>1</sup>, Федоров не стремился «стабилизировать» ситуацию жесткими мерами.

Второе отличие ЧР заключается в том, что Н.Федорову удалось сохранить власть несмотря на то, что он неоднократно сталкивался с критическими ситуациями (1995, 1997 и 2001 гг.). В частности, он выдержал испытание, связанное с новой политикой В.Путина, в то время как ульяновский Ю.Горячев, В.Кислицын в Мари Эл и Ю.Спиридонов в Коми, положение которых казалось намного более устойчивым, почти внезапно потеряли власть. Нет ли причинной связи между относительной либеральностью регионального политического режима (т.е. отсутствием региональной автаркии) при Федорове и его жизнеспособностью? Следует ответить на этот вопрос утвердительно.

Объективным условием для чувашского либерализма является относительно благополучное состояние титульной нации – чувашей. ЧР – единственная в Среднем Поволжье республика, в которой титульная нация составляет большинство населения (67,8 %) и где не нужно бороться за спасение нации от занесения в «Красную книгу». Прогулка по Чебоксарам удивляет приезжих малым количеством символики и почти полным отсутствием национально-пропагандистских изданий в книжных лавках, что отличает их от Казани (где титульная нация сильна и агрессивна) и Ижевска (где она опасается окончательного распада своего языка и идентичности). Такое положение чувашей снимает удобный повод для развития авторитаризма.

Вторая причина относительной либеральности режима Федорова – отсутствие местного боссизма, который является социальной базой для чрезвычайно «неестественного» поведения электората в Татарстане и Башкортостане.

Третья причина. В ЧР, население которой имеет в основном левую ориентацию, человек либеральных взглядов оказался президентом достаточно случайно (1993 г.). Он

<sup>1</sup> Об авторитарном выходе из периода длительной неопределенности в этих регионах см.: Гельман В. и др. Россия регионов: трансформация политических режимов. М., 2000. Гл. 3; Полутин С. Республика Мордовия: хроника политического процесса (1989-1998 гг.) // Регионы России... Т. 7. С. 155-187.

не использует тактику патриархальной левизны («забота о народе»), в отличие от М.Шаймиева и М.Рахимова. Поэтому в Чувашии не срабатывает татаро-башкирский механизм «съедания» президентской структурой прокоммунистических голосов, и коммунисты в ЧР остаются серьезной политической силой.

Угроза со стороны коммунистов вынудила региональную элиту изменить правила игры, совершив переход от «борьбы по правилам» к «картели элиты». Этим объясняется стабилизация режима Федорова и его убедительная победа на республиканских президентских выборах в 1997 г. Иначе говоря, картель элиты была сформирована исключительно на оборонной (против коммунистов) почве, а не агрессивной. Поэтому в республике общероссийские демократические нормы нарушались несущественно в отличие от других тюркских республик и фундаментальные правовые нормы государственного строительства, в том числе республиканская конституция, были приняты значительно позднее. Для режима Федорова после 1996 г. характерно то, что отсутствие правовых норм не означало его кризис. Этим ситуация отличается от той, что наблюдалась в Мордовии в 1991-1995 гг. или в самой Чувашии в 1992-1995 гг.

Предлагаемая работа с учетом изложенного выше структурируется следующим образом. Во втором разделе рассматривается период 1988-1991 гг., когда сформировались политические акторы и государственные институты, определившие впоследствии политическое развитие республики. Третий раздел посвящен вопросу о том, почему парламентская республика в Чувашии, которая сложилась в результате августовского путча и провала президентских выборов в декабре 1991 г., не смогла закрепиться (в отличие от Удмуртии). Эта тупиковая ситуация привела к неожиданной победе Н.Федорова – аутсайдера президентских выборов 1993 г. В четвертом разделе анализируется конституционный кризис 1995 г. как естественный результат прихода к власти аутсайдера. Пятый раздел посвящен ожесточенной борьбе вокруг Президента РФ, в ходе которой региональная элита начала считать Н.Федорова приемлемым лидером, и стабилизации режима до 1997 г., что привело к его переизбранию на второй срок. В шестом разделе рассматривается адаптация руководителей ЧР в эпоху Путина, в частности, в связи с проблемой третьего срока президента Н.Федорова.

## **2. КРИЗИС КПСС И ПОДЪЕМ НАЦИОНАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ**

### ***2.1. Перестройка в ЧАССР***

ЧАССР относилась к одним из самых спокойных в национальном и политическом отношениях регионов. Перестройка, начатая М.С.Горбачевым, практически никак не повлияла на политическую жизнь республики, чего нельзя сказать об экономической ситуации. Вслед за спиртным с прилавков магазинов стали исчезать сахар, масло и т.д. Как и везде, в ЧАССР были введены талоны – символ краха перестройки. Политические преобразования в ЧАССР в этот период ничем не отличались от аналогичных в других регионах. Формирующиеся неформальные объединения с самого начала были ориентированы на борьбу с партийной номенклатурой. Это был период объединения всех неформалов независимо от их политических предпочтений. В ЧАССР демократические идеи тесно переплелись с идеей национально-государственного возрождения.

Деятельность неформалов вызывала серьезную озабоченность со стороны обкома КПСС. Так, в феврале 1990 г. пленум обкома КПСС принял постановление «О теку-

шем моменте» и обращение «К коммунистам, ко всем трудящимся Чувашской АССР», в которых неформальные организации назывались деструктивным фактором, раскачивающим политическую и социальную ситуацию в республике<sup>1</sup>. Многие участники неформальных объединений и политклубов были вызваны «на ковер», где с ними провели «воспитательную» и идеологическую работу. В марте 1989 г. эти организации были заклеены как националистические и экстремистские.

Основу таких неформальных объединений составляла творческая, научная и инженерно-техническая интеллигенция крупнейших заводов Чувашии, для которой был характерен наивный романтизм. Главную причину всех трагедий в стране и препятствие на пути демократизации неформальные объединения видели в монополии КПСС на власть. Носителями антикоммунистических взглядов были и молодые гуманитарии, вернувшиеся из Москвы после защиты кандидатских диссертаций. Именно тогда в Чувашию после окончания аспирантуры вернулся Н.В.Федоров – нынешний Президент ЧР, П.С.Краснов – бывший руководитель администрации Президента ЧР (в настоящее время возглавляет республиканское отделение партии «Единство» и является министром социальной политики в правительстве ЧР), А.Г.Аксаков – бывший министр экономики ЧР, в настоящее время депутат Государственной Думы РФ, И.Ю.Моляков – нынешний первый секретарь Чебоксарского горкома КПрФ, чьи взгляды на тот момент были более оппозиционны режиму КПСС.

С началом перестройки партаппарат послушно выполнял предписания Центра по демократизации общества, сам выступал инициатором организации политклубов и политдиспутов, рассматривая эту деятельность как очередную партийную кампанию, аналогичную борьбе за трезвость. Так, в Доме политпросвещения обкома КПСС постоянно проводились занятия политического клуба «Диалог», на котором присутствовали члены неформальных объединений, вступившие в конфронтацию с партийным аппаратом. Многолетняя привычка слепо выполнять распоряжения Центра стала одной из движущих сил перемен. Однако уже в 1989 г. наметилось противостояние партаппарата и неформалов. В полной мере это проявилось на выборах в Верховный Совет СССР весной 1989 г. Демократически ориентированные кандидаты активно выступали против шестой статьи Конституции СССР, закрепляющей руководящую роль коммунистической партии, требовали передачи всей власти Советам.

В 1990 г. противостояние неформальных организаций и партаппарата было наиболее острым. Особенно это проявилось на митинге, состоявшемся 25 февраля 1990 г. на Центральном стадионе г. Чебоксары, в котором приняло участие около 9 тыс. человек. Митинг был организован «Демократической альтернативой». В нем приняли участие депутаты СССР Л.Ф.Валентинов, Н.В.Федоров, А.П.Айдак и Ф.Г.Григорьев. Выступающие критиковали партийное руководство республики и страны в целом. Выступление на митинге первого секретаря обкома КПСС А.П.Петрова было воспринято отрицательно. Сам митинг получил негативную оценку в партийных организациях и на пленуме обкома. Тем не менее на пленуме обкома КПСС была создана комиссия по проверке обоснованности заявлений участников митинга о различных нарушениях со стороны руководителей. Итоги работы комиссии были опубликованы в республиканской печати в апреле 1990 г.<sup>2</sup>

Одновременно с падением авторитета КПСС шел процесс ее реформирования. Так, на альтернативной основе в этот период были избраны первые секретари Алатыр-

<sup>1</sup> Советская Чувашия. 1990. 1 марта. С. 1.

<sup>2</sup> Советская Чувашия. 1990. 14 апреля. С. 2.

ского, Канашского, Новочебоксарского горкомов, Ибресинского, Комсомольского, Мариинско-Посадского райкомов КПСС, председатели исполкомов Калининского (г. Чебоксары), Мариинско-Посадского, Цивильского и Ядринского районных Советов. Первый секретарь Моргаушеского райкома КПСС избирался из трех претендентов, Яльчикского – уже из пяти.

Реформирование партии не могло спасти страну от экономического краха, приближение которого ощущалось все сильнее. Причину этого коммунисты Чувашии видели в предательстве со стороны руководства партии. Шестого июля 1991 г. совместный пленум Чувашского рескома КП РСФСР и Контрольной комиссии республиканской организации КП РСФСР высказался за политическое недоверие М.Горбачеву. В своем докладе первый секретарь Чувашского рескома КП РСФСР В.С.Шурчанов отметил, что «реально власть в России переходит к некоммунистическим силам» и «люди не верят Генеральному секретарю ЦК КПСС, Президенту СССР М.М.Горбачеву»<sup>1</sup>.

## ***2.2. Формирование нового Верховного Совета республики и декларация о суверенитете***

Четвертого марта 1990 г. состоялись выборы народных депутатов РСФСР, ВС ЧАССР и местных Советов ЧАССР в относительно демократических условиях. На одно место претендовало в среднем четыре человека. На 200 мест депутатов в Верховный Совет ЧАССР баллотировалось 644 кандидата, 93% депутатов были избраны впервые. Большую их часть представляли руководители в сфере промышленности, строительства и сельского хозяйства. Рабочие и колхозники составляли 13,5%. Достаточно высоким был образовательный уровень ВС ЧАССР – 87,5% депутатов имели высшее и незаконченное высшее образование, 60% депутатов составляли представители чувашской национальности<sup>2</sup>.

В Верховном Совете ЧАССР было создано 10 депутатских групп. Членами ВС ЧАССР были избраны около 30 человек, занимавших национально-демократические и демократические позиции. Они составили в ВС ЧАССР национально-демократическую оппозицию и сыграли существенную роль при принятии Декларации о государственном суверенитете ЧССР и республиканского закона о языках.

Председателем ВС ЧАССР был вновь избран Леонтьев Анатолий Михайлович, который находился на этой должности с 1988 г. Первоначально на обсуждение депутатов было вынесено две кандидатуры: А.М.Леонтьева и А.П.Петрова (первого секретаря обкома КПСС). Они были рекомендованы на заседаниях подготовительной комиссии и партийной группы. Однако А.П.Петров попросил снять его кандидатуру, мотивируя свое решение тем, что он всегда выступал против совмещения двух должностей и считает его в тот период нецелесообразным. Он решил сосредоточиться на обязанностях первого секретаря обкома КПСС. Депутаты удовлетворили просьбу А.П.Петрова и большинством голосов проголосовали за А.М.Леонтьева. В своей программе А.М.Леонтьев выступил за передачу реальной власти Советам, четкое разграничение функций Советов и их исполнительных органов. Он призвал не принимать быстрых и непродуманных решений по данному вопросу и высказал мнение, что под реальную власть Советов должна быть подведена крепкая экономическая база, надежный бюджет<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Там же. 1991. 9 июля. С. 2 .

<sup>2</sup> Там же. 1990. 16 марта. С. 1.

<sup>3</sup> Там же. 26 апреля. С. 1.



Председателем Совета министров ЧАССР был назначен Н.А.Зайцев, работавший до этого первым секретарем Канашского горкома КПСС. Эта кандидатура была предложена председателем ВС ЧАССР.

В августе 1990 г. Совмин ЧАССР разработал и вынес на всенародное обсуждение проект Декларации о суверенитете ЧССР. По этому проекту ЧССР признавалась субъектом РФ и СССР. Позднее был опубликован проект декларации постоянной комиссии ВС ЧАССР по культуре, развитию языка и межнациональных отношений, которая была бастионом национально-демократических сил. В нем объявлялось, что ЧССР является правопреемницей Волжской Булгарии и суверенным советским государством, единственным национально-государственным образованием чувашского народа. В проекте декларировались верховенство Конституции и законов ЧССР, введение собственного гражданства. Государственным языком объявлялся чувашский, а русский – языком межнационального общения. Третий проект был предложен Чувашским рескомом КПСС. В нем провозглашались государственными два языка: чувашский и русский.

На сессии ВС ЧАССР разгорелась острая дискуссия по проекту Декларации и особенно по вопросу о государственных языках республики. Председатель ВС ЧАССР А.М.Леонтьев, вынося на обсуждение депутатов согласованный проект Декларации, подчеркнул, что в законе СССР о языках народов СССР определено, что язык республики объявляется государственным языком, а русский язык – официальным языком межнационального общения. Представители национально-демократического движения также настаивали на объявлении государственным только чувашского языка. Коммунисты и депутаты от русских районов выступали за два государственных языка: чувашский и русский. Депутат от Алатыря заявил, что в случае ущемления прав русских Алатырь будет ходатайствовать о присоединении к Ульяновской области<sup>1</sup>.

Двадцать четвертого октября 1990 г. ВС ЧАССР принял Декларацию о государственном суверенитете ЧССР и закон ЧССР о языках. В последнем государственными языками объявлялись чувашский и русский. При этом оговаривалось, что на определенных государственных постах необходимо знание чувашского языка.

### ***2.3. Референдум и президентские выборы в России***

Семнадцатого марта 1991 г. проводились референдумы СССР и РСФСР по вопросу о сохранении СССР и введении института президента в РСФСР. ЧССР показала типичные для автономных республик результаты, то есть заметно консервативнее общероссийских.

В Чувашии в референдуме приняло участие 83,1% избирателей (в России – 75,1%). За сохранение Союза в республике было отдано 82,4% голосов (в России – 71,3%), за введение должности Президента России – 60,1% голосов (в России – 69,8%)<sup>2</sup>.

Выборы Президента РСФСР 12 июня 1991 г. в ЧССР показали ту же тенденцию. В Чувашии в них приняло участие 78,4% избирателей (в России – 74,7%). За Б.Н.Ельцина было отдано 52,3% действительных голосов (в России – 57,3%), за Н.И.Рыжкова – 21,9% (в России – 16,8%), за А.М.Макашова – 6% (в России – 3,7%), за В.В.Жириновского – 5,5% (в России – 7,8%)<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Там же. 24 октября. С. 3.

<sup>2</sup> Политический альманах России. Московский Центр Карнеги, 1997. С. 376.

<sup>3</sup> Там же. С. 379.

## 2.4. Зарождение многопартийности в ЧР

Наступление эпохи политического соперничества и конкурентных выборов привело к утрате политической монополии КПСС. В 1989-1991 гг. появились политические организации разной направленности. Политику плюрализации и многопартийности возглавляли умеренно националистические течения, руководимые А.П.Хузангаем (преподавателем ЧГУ) и М.Юхмой (писателем). Первую попытку сплочения вокруг национальной идеи предпринял *Координационный центр творческой молодежи*, созданный при обкоме комсомола и возглавляемый А.П.Хузангаем<sup>1</sup>. Координационный центр возник в 1988 г. В его рамках проводились различные встречи, в том числе с представителями народных фронтов Прибалтики, что, естественно, не могло нравиться руководству ЧАССР.

Двадцатого декабря 1989 г. прошел учредительный съезд *Чувашского общественно-культурного центра (ЧОКЦ)* с участием делегатов-чувашей из Татарии, Башкирии, Самарской, Ульяновской, Пензенской областей и прибалтийских республик. Съезд принял программу и устав<sup>2</sup>. Возглавил ЧОКЦ М.Юхма. Однако уже на втором съезде произошел раскол, и прошло практически два съезда в одном здании: под председательством В.Станьяла и под руководством М.Юхмы. ЧОКЦ, возглавляемый В.Станьялом, прекратил свое существование в октябре 1992 г.

В марте 1991 г. был проведен учредительный съезд *Чувашской партии национального возрождения (ЧАП)*, хотя основы партии были заложены в 1990 г. Некоторые исследователи считают, что «окончательное формирование партии... произошло на III съезде ЧАП (март 1993 г.)»<sup>3</sup>. А.П.Хузангай отмечал, что «ЧАП старалась развить идеи чувашских социалистов-революционеров, использовать их опыт в современной ситуации и в тоже время активно использовать опыт национальных движений Балтии, Татарстана (Партии татарской национальной независимости «Иттифак»), Башкортостана (Башкирский народный центр «Урал») и других национальных движений в регионе Урало-Поволжья, с которыми были установлены контакты»<sup>4</sup>. Основной костяк партии – творческая и научная интеллигенция. С начала 90-х годов ее возглавлял юрист Николай Лукианов. Партия имеет печатный орган «Аталану». В своей программе начала 90-х годов ЧАП выступала за экономический и политический суверенитет ЧР, установление института президентской власти, профессиональный парламент, ликвидацию Советов, введение института гражданства в республике, право ЧР на самостоятельную внешне-экономическую деятельность и за отношения с российским Центром на основе двустороннего равноправного договора.

ЧАП принимала активное участие во всех избирательных кампаниях ЧАССР-ЧССР. На президентских выборах 1991 г. А.П.Хузангай получил наибольшее количество голосов, однако президент так и не был избран, поскольку за А.П.Хузангаю проголосовало

---

<sup>1</sup> А.П.Хузангай родился в 1948 г. Его родители – известные в Чувашии общественные и культурные деятели – народный поэт ЧАССР П.Хузангай и народная артистка СССР В.Кузьмина. А.П.Хузангай окончил восточный факультет Ленинградского госуниверситета, аспирантуру Института востоковедения АН СССР (кандидат филологических наук). В 1970-1971 гг. работал военным переводчиком в Египте. Потом вернулся в Чувашию, работал преподавателем в ЧГУ. С 1990 г. работает заведующим отделом Чувашского научно-исследовательского института. В настоящее время отошел от активной политической деятельности и сконцентрировался на науке.

<sup>2</sup> Подобной национально-просветительской организацией можно назвать *Общество Чувашского просветителя И.Я.Яковлева*, которое, однако, так и не было окончательно сформировано.

<sup>3</sup> Проблемы становления многопартийности в республиках Поволжья и Приуралья: Мат-лы регионально-научно-практического семинара. Чебоксары, 1993. С. 53.

<sup>4</sup> Там же. С. 75.

менее 50% избирателей. Президентские выборы 1993 г. показали падение влияния национальных идей. А.П.Хузангай набрал немногим более 6% и занял шестое место. Под влиянием ЧАП был принят республиканский закон о языках. ЧАП поддерживала татарских националистов в их борьбе с федеральным Центром. Аналогичную позицию ЧАП заняла и по чеченской войне, полагая, что Россия совершила акт агрессии.

Восьмого октября 1992 г. состоялся первый съезд *Чувашского национального конгресса (ЧНК)*, в котором участвовали более 1000 делегатов от чувашей, живущих за пределами ЧР. Президентом ЧНК был избран А.П.Хузангай. ЧНК претендовал на статус высшего представительного собрания чувашской нации. Программы ЧНК и ЧАП во многом совпадали. ЧНК старался развивать связи с международными негосударственными организациями. Так, 25 января 1993 г. ЧНК вошел в ООН (Организацию непреставленных народов) в качестве 37-го члена. Очередной IV конгресс состоялся в дни чувашской государственности в июне 2000 г. Выступающие высказывались против путинской реформы, в частности, разделения РФ на семь федеральных округов, подвергли критике экономическую и национальную политику правительства ЧР<sup>1</sup>. В настоящее время (2001 г.) ЧНК возглавляет Г.Н.Архипов.

Что касается демократического течения, то в 1989 г. возникли *Союз коммунистов и беспартийных за перестройку* (М.Юхма) и *Союз «Альтернатива»*. По мнению В.Алексеева, одного из активных участников демократического движения, «вклад активистов Союза «Альтернатива» в конце 80-х годов состоял и в том, что в республике не было резкого противостояния народа и КПСС. Это заслуга коммунистов, сотрудничающих в Союзе «Альтернатива»<sup>2</sup>. На заседаниях Союза вырабатывались тактические и стратегические вопросы, готовились и проверялись предвыборные программы кандидатов в народные депутаты всех рангов. Многие кандидаты, выдвинутые и поддержанные Союзом «Альтернатива», завоевали мандаты народных депутатов.

Двадцать пятого мая 1990 г. прошел учредительный съезд *Союза «Демократическая Альтернатива» (СДА)*. В декларации СДА было отмечено, что «прошедшие выборы народных депутатов в местные Советы и Верховный Совет Чувашии привели лишь к номенклатурной рокировке». Члены СДА считали, что административно-бюрократическая система не сломлена, более того, происходит сращивание партийного аппарата с новым аппаратом Советов, что тормозит развитие общества по пути демократических преобразований. Позднее координационный совет СДА решил войти в движение «Демократическая Россия» и представлять его в Чувашии<sup>3</sup>. Из СДА вышли лидеры многих демократических и национал-демократических партий<sup>4</sup>.

Среди демократических партий можно выделить Социал-демократическую партию Чувашии, партию кадетов, движение «Демократическая Чувашия», региональные отделения Демократической партии России и Республиканской партии России. Эти партии малочисленны, но оказали серьезное влияние на политические процессы в регионе. Нужно отметить, что руководители Верховного Совета и правительства ЧССР в 1992-1993 гг. были представителями демократического и национально-демократического движения.

Что касается общефедеральных партий, то самой многочисленной и влиятельной среди избирателей ЧР является КПРФ. Она имеет партийные структуры в каждом районе и практически в каждом крупном населенном пункте. На выборах в Государствен-

<sup>1</sup> «МК» в Чебоксарах. 2000. 29 июня – 6 июля. № 27. С. 13.

<sup>2</sup> Проблемы становления многопартийности в республиках Поволжья и Приуралья: Мат-лы регионального научно-практического семинара. Чебоксары, 1993. С. 42.

<sup>3</sup> Там же. С. 22-30.

<sup>4</sup> Тафаев Г. Политические партии и движения: методология вопроса // Новейшие политические партии и общественные движения национальных республик Поволжья. Чебоксары, 1993. С. 59

ную Думу РФ за нее неизменно голосуют от 30 до 40% избирателей. Лидер партии – бывший первый секретарь обкома КПСС в ЧАССР Шурчанов В.С. (в настоящее время – депутат Государственной Думы РФ). КПРФ является последовательным оппонентом президента ЧР Н.В.Федорова. В Госсовете ЧР первого созыва коммунисты играли ведущие роли, а В.С.Шурчанов был его председателем. Во многом благодаря усилиям коммунистов не прошел президентский вариант проекта Конституции ЧР и ее принятие растянулось на долгие годы. В 1995 г. именно коммунисты инициировали референдум по вопросу об упразднении поста президента республики.

«Яблоко» в ЧР остается чисто интеллигентской партией, возглавляемой преподавателем ЧГУ Е.Линном. Она не оказывает существенного влияния на политическую жизнь республики и не представлена в законодательном органе. ЛДПР тоже не вмешивается в политическую жизнь республики, не представлена в законодательном органе. Движение НДР, возглавляемое председателем правительства ЧР Э.А.Аблякимовым, также не оказывает никакого влияния на политическую жизнь республики. ОВР возглавлял директор Химпрома В.И.Кисин<sup>1</sup>, но в феврале 2001 г. он вышел из руководства. После выборов 1999 г. ОВР практически свернула свою деятельность.

### **3. МЕЖДУЦАРСТВИЕ: АВГУСТ 1991 г. – ДЕКАБРЬ 1993 г.**

#### ***3.1. От августовского путча к республиканским президентским выборам (август-декабрь 1991 г.)***

Во время августовского путча 1991 г. демократическое и национально-демократическое движения в ЧР резко отрицательно отнеслись к ГКЧП. В Чебоксарах, Новочебоксарске и п. Кугеси прошли митинги, организованные демократами. На них выступили лидеры национально-демократического движения П.С.Краснов, Н.Б.Егоров, А.П.Хузангай, С.В.Тарасов, В.А.Алексеев, И.П.Тореев, Э.А.Кубарев и др. Резко отрицательную оценку ГКЧП дал и Чебоксарский горсовет и некоторые руководители заводов.

Партийные органы заняли молчаливо поддерживающую, но выжидательную позицию, аналогичную той, которой придерживалось руководство Верховного Совета ЧССР. Они призывали к спокойствию, выдержке. Официально коммунисты так и не дали никакой политической оценки ГКЧП, но полагали, что нарушений Конституций СССР и РСФСР нет, а меры, принимаемые ГКЧП, необходимы. Реском КП РСФСР практически никак не прореагировал на телеграмму из Секретариата ЦК КПСС, которая призывала коммунистов республики содействовать ГКЧП. Президиум ВС ЧССР с большим опозданием определил свою позицию.

А.П.Хузангай, возглавлявший депутатскую комиссию по проверке действий государственных органов, общественных организаций и должностных лиц в период событий 19-21 августа в ЧССР, отмечал: «Основная причина, мы думаем, в том, что у нас долгие годы существовала практика, эта практика в эти дни и проявилась наглядно, что так называемые решения предварительные принимаются совещаниями, которые не имеют законного статуса.... А законный орган, Президиум, остался как бы в стороне». В результате ВС ЧССР «стал заложником Чувашского рескома Коммунистической партии

---

<sup>1</sup> Бывший министр промышленности РСФСР в правительстве Силаева. После того как Н.Федоров стал Президентом ЧР в 1993 г., В.И.Кисин был приглашен в Чувашию. Впоследствии он стал представителем ЧР в Москве. В 1998 г. – внешний управляющий, а затем генеральный директор Химпрома. Находился на этой должности до 2001 г. С его приходом началась активная реорганизация Химпрома.

РСФСР»<sup>1</sup>. По мнению А.Хузангая, «в Чувашской ССР были определенные признаки... чрезвычайного положения»<sup>2</sup>. С выводами депутатской комиссии согласился и председатель ВС ЧССР Э.А.Кубарев, который отметил: «Надо признать, в республике были проявлены симпатии к ГКЧП»<sup>3</sup>.

После поражения путчистов депутаты ВС ЧССР на шестой внеочередной сессии, состоявшейся 29 августа, выразили недоверие председателю ВС ЧССР А.М.Леонтьеву, который фактически поддержал ГКЧП. Новым председателем ВС ЧССР был избран представитель демократического движения Э.А.Кубарев, до этого работавший первым заместителем председателя ВС ЧССР. Начались радикальные изменения конституционных основ ЧССР. С приходом к руководству ВС ЧССР новой элиты утверждение поста президента в Чувашии стало реальностью. В этом были заинтересованы многие силы республики. Представители национально-демократического движения полагали, что с утверждением поста Президента ЧССР станет реальностью государственный суверенитет Чувашии и будет преодолен паралич власти. Исполнительные структуры также были заинтересованы в этом, поскольку постоянная опека со стороны Верховного Совета ЧССР их раздражала. О необходимости выборов Президента ЧССР и глав местной администрации говорил и председатель ВС ЧССР Э.А.Кубарев. По его мнению, посредством выборов можно добиться политической стабильности, а также «сменить в исполнительных органах наиболее консервативных руководителей»<sup>4</sup>.

Представители демократического движения не отрицали необходимость введения института президента в республике, но полагали, что по данному вопросу необходимо проведение республиканского референдума, так как введение поста президента затрагивает основы государственного и конституционного строя республики. К тому же, избиратели не осознавали необходимость этого института, поэтому его учреждение было возможно только после длительной разъяснительной работы.

Большинство депутатов ВС ЧССР высказались за учреждение поста президента, и на VII внеочередной сессии ВС в конце августа 1991 г. был принят соответствующий закон ЧССР. Были внесены изменения в Конституцию ЧССР. Осенью 1991 г. активно разрабатывались основные законы, касающиеся поста президента, выборов президента и глав местной администрации. Они претерпели существенное влияние законодательства России.

Президента предлагалось избирать на пять лет. Верховный Совет мог отстранить его от должности в случае нарушения им законов и Конституций ЧССР, РСФСР и СССР. Президент рассматривался как «высшее должностное лицо» и «глава исполнительной власти». Президент ЧССР назначает председателя Совета министров с согласия ВС ЧССР, назначает и освобождает от должности министров и их заместителей, выражает недоверие правительству и принимает его отставку с согласия ВС ЧССР<sup>5</sup>. Президент ЧССР должен приостанавливать на срок своих полномочий членство в политических и общественных объединениях.

Результаты социологических исследований, которые проводились при Верховном Совете ЧССР, показали, что население готово голосовать за представителей демократической и национально-демократической ориентации. Однако тот же самый опрос пока-

<sup>1</sup> Советская Чувашия. 1991. 3 сентября. С. 2.

<sup>2</sup> Там же. С. 2.

<sup>3</sup> Там же. 14 сентября. С. 1.

<sup>4</sup> Там же. 20 ноября. С. 1.

<sup>5</sup> С.Шахрай в беседе с Э.А.Кубаревым в ноябре 1991 г. отметил, что «Верховный Совет ЧССР допустил ошибку, не оговорив особо в Законе о президенте возможность совмещения постов президента и премьер-министра» (Советская Чувашия. 1991. 16 ноября. С. 1.).

зал достаточно большой разброс мнений избирателей о необходимости введения поста президента в республике, «за» высказалось 30,4 % респондентов, «против» – 27,7 %<sup>1</sup>. Возникла опасность, что избиратели могут проголосовать против всех кандидатур или просто не прийти на выборы. При этом в соответствии с общероссийской практикой того времени ВС ЧССР поставил достаточно строгий барьер для избрания президента (об этом речь пойдет ниже).

Разногласия между национал-демократами и демократами наиболее ярко проявились именно по вопросу о введении поста президента. Демократическое движение опасалось, что с победой национально-демократического представителя на президентских выборах в Чувашии будет взят курс на конфронтацию с Центром и это приведет к национализации ЧССР. Представители национально-демократического движения предложили даже запретить партиям, имеющим российские структуры, выдвигать кандидата на пост президента ЧССР, чтобы не оказаться в зависимости от Центра.

Для национально-демократического движения была характерна психология «малой родины», оно провозгласило особый «чувашский путь». Лидеры этого движения понимали, что Чувашии будет сложно объединиться в тюркскую общность, поскольку это ощущение среди чувашей неразвито. К тому же, чувашаи – православные, а тюркский мир – мусульманский. Поэтому, по их мнению, чувашаи должны найти свой путь государственной идентификации на основе традиционного мировоззрения и культуры. Не случайно некоторые лидеры национал-демократической ориентации обратили свои взоры к язычеству. Более того, они полагали, что в «малой родине» легче провести преобразования и выйти из кризиса, создав свою, чувашскую экономику.

В октябре 1991 г. на седьмой сессии Верховного Совета Чувашской ССР был принят Закон ЧССР «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Чувашской Советской Социалистической Республики», который касался поста Президента ЧССР, Верховного Совета ЧССР, Совета министров ЧССР, местного самоуправления и местной администрации. В целом несмотря на учреждение поста Президента ЧССР Верховный Совет ЧССР так и остался органом власти, концентрирующим в своих руках законодательную, распорядительную и контролирующую функции. Верховный Совет ЧССР мог отстранить Президента ЧССР от должности, в то время как президент не имел права распустить Верховный Совет.

Государственные институты менялись в соответствии с конституционным процессом в РФ. Следование за Россией заложило основу конфликта между Верховным Советом и Президентом ЧССР в случае его успешных выборов. На VII Сессии Верховного Совета ЧССР в октябре 1991 г. неоднократно высказывалось мнение, что необходима профессиональная работа ВС ЧССР в малом составе<sup>2</sup>. Однако большинство депутатов не было готово работать профессионально, поскольку у них отсутствовала профессиональная подготовка и просто компетенция в области управления, а многие были связаны руководящими постами, с которых не хотели уходить. Поэтому изменения коснулись только введения поста президента, представительная же власть явно не была готова самореформироваться.

Восьмого декабря 1991 г. в ЧССР состоялись первые президентские выборы и выборы глав местной администрации. Сроки и сама возможность выборов глав местной администрации были согласованы с руководством Верховного Совета РФ. На посты Президента и вице-президента ЧССР претендовали четыре пары кандидатов:

---

<sup>1</sup> Советская Чувашия. 1991. 16 октября. С. 1.

<sup>2</sup> См., например, выступление И.Рошина: Советская Чувашия. 1991. 17 октября. С. 1.

	Ориентация	Кандидаты в президенты	Кандидаты в вице-президенты
1	Старая партийно-хозяйственная элита	Л.П.Прокопьев – председатель Государственного комитета РСФСР по делам национальностей (чуваши) <sup>1</sup>	А.П.Фадеев – директор Чувашской сельскохозяйственной станции (мордвин)
2	Национально-демократические силы	А.П.Хузангай – заведующий отделом Чувашского НИИ (чуваши)	В.Н.Арефьев – министр финансов ЧССР (русский)
3	Демократические силы	Э.А.Кубарев – председатель Верховного Совета ЧССР (чуваши)	Н.А.Курчатов – председатель Алатырского горисполкома (русский)
4	Профсоюзное движение	П.В.Ивантаев – председатель рескома профсоюза агропромышленного комплекса (чуваши)	А.С.Малотин – директор МП «ЭКУФ» (чуваши)

В первом туре выборов приняло участие 58,6% общего числа граждан, включенных в списки для голосования. За Л.П.Прокопьева проголосовало 28,3% граждан, принявших участие в голосовании, за А.П.Хузангай – 20,2%, за Э.А.Кубарева – 13,7%, за П.В.Ивантаева – 13,2%<sup>2</sup>.

Таким образом, во второй тур прошли Л.П.Прокопьев и А.П.Хузангай. В ходе второго тура команда А.П.Хузангай стремилась представить выборы как «противостояние двух полярных сил – сторонников демократии и старой партийно-административной номенклатуры»<sup>3</sup>. В ответ на это группа поддержки Л.П.Прокопьева пыталась показать своего кандидата хозяйственником, профессионалом, который не «представляет какую-либо партию или движение», а стремится «остановить надвигающуюся угрозу голода и нищеты»<sup>4</sup>.

Во втором туре приняло участие 56,7% избирателей. За Хузангай проголосовали 232525 человек (46,4% общего числа граждан, принявших участие в голосовании), против – 268428, за Прокопьева – 216064 избирателей (43,1% общего числа граждан, принявших участие в голосовании), против – 284889<sup>5</sup>.

Таким образом, А.П.Хузангай опередил Л.П.Прокопьева примерно на 3%. Однако в соответствии с законом о выборах Президента ЧССР, согласно которому избранным считается кандидат, получивший при повторном голосовании наибольшее число голосов избирателей, принявших участие в голосовании, при условии, что число голосов, поданных за кандидата, больше числа голосов, поданных против него, ни один кандидат не был избран на пост президента.

Провал президентских выборов в ЧССР приостановил изменение государственных институтов, хотя для их реформирования уже была создана конституционная основа. Более того, итоги этих выборов шокировали региональную элиту тем, что на пост президента чуть не был избран представитель национальных кругов А.Хузангай. Это привело к мораторию на президентские выборы в ЧССР в течение года.

Восьмого декабря главы администраций были избраны в 19 районах и в г. Шумерля. В Чебоксарах выборы не состоялись ввиду низкой явки избирателей. Выборы глав администраций не состоялись также в городах Канаш, Алатырь, Новочебоксарск и районах Янтиковский и Мариинско-Посадский. Верховному Совету ЧССР пришлось внести изменения в закон «О выборах глав местной администрации», принятый в октябре 1991 г. В изменениях говорилось, что «если глава местной администрации не был избран, то назначается исполняющий обязанности главы местной администрации». Назначение производит «глава соответствующей вышестоящей администрации», в рай-

<sup>1</sup> До этого в течение 14 лет он работал председателем Совмина ЧАССР.

<sup>2</sup> Советская Чувашия. 1991. 10 декабря. С. 1.

<sup>3</sup> Там же. 17 декабря. С. 1.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Там же. 24 декабря. С. 1.

онах и городах (республиканского подчинения) – президент ЧССР. До избрания президента право назначать исполняющих обязанности глав местной администрации предоставлялось председателю Совмина ЧССР.

### **3.2. Противостояние Э.А.Кубарева и Н.А.Зайцева (осень 1991 г. – начало 1992 г.)**

Одновременно с развитием коллизии вокруг республиканских президентских выборов стало обостряться соперничество между председателями Совмина и ВС ЧССР, то есть Н.А.Зайцевым и Э.А.Кубаревым. Э.Кубарев пришел к власти на волне демократической революции в отличие от Н.Зайцева, который прошел школу партийно-хозяйственного управления. Э.Кубарев полностью поддерживал радикальные экономические реформы российского правительства и выступал за быструю приватизацию. Н.Зайцев не был против приватизации, он лишь высказывался за ее осуществление в более умеренных темпах. Он утверждал, что для него главное – не столько приватизация сама по себе сколько необходимость «добиться структурной перестройки»<sup>1</sup>. Кубарев критиковал Зайцева за «непонимание возросшей роли Верховного Совета»<sup>2</sup>. Зайцев, в свою очередь, утверждал, что «грубо попирается принцип разделения законодательной и исполнительной власти...». Он отметил: «Не случайно еще в декабре прошлого (1990) года, выступая на сессии Верховного Совета, я просил народных депутатов дать оценку позиции первого заместителя Председателя Верховного Совета (Э.Кубарева) и правительства»<sup>3</sup>.

Противостояние двух ветвей власти было преодолено с избранием Н.А.Зайцева в феврале 1992 г. представителем Президента РФ в ЧР. Новым председателем Совмина ЧР был избран В.Н.Викторов, работавший до этого первым заместителем председателя Госкомитета ЧССР по экономике. Депутатам первоначально были предложены две кандидатуры: В.Н.Викторова и В.П.Мидукова – министра образования ЧР. Последний взял самоотвод. В результате депутаты проголосовали за В.Н.Викторова<sup>4</sup>.

Открытого противостояния между Верховным Советом и Совмином ЧР на протяжении всего оставшегося периода не было. Не случайно в Чебоксарах 11 сентября 1992 г. состоялось четвертое Всероссийское совещание руководителей Верховных Советов, а также глав администраций республик РФ. На нем присутствовали Б.Н.Ельцин и Р.И.Хасбулатов. Одним из инициаторов этой встречи был Э.А.Кубарев<sup>5</sup>.

### **3.3. Борьба за суверенитет**

Одной из главных проблем в Чувашии 1992 г. была проблема суверенитета и подписания Федеративного договора. С назначением Н.А.Зайцева – председателя Совмина ЧР представителем Президента РФ в ЧР она обострилась. Это назначение было полной неожиданностью для всех, хотя о переходе Н.А.Зайцева в федеральные струк-

---

<sup>1</sup> Там же. 6 ноября. С. 1.

<sup>2</sup> Там же. 17 октября. С. 2.

<sup>3</sup> Там же. 18 октября. С. 2.

<sup>4</sup> Там же. 13 февраля. С. 1.

<sup>5</sup> Однако скрытое противостояние между ветвями власти продолжалось. Когда В.Викторов баллотировался на республиканских президентских выборах 1993 г., он отметил мелочную опеку со стороны ВС ЧР и несвободу правительства. Он считал, что только пост президента даст ему возможность полностью осуществить свой план (Советская Чувашия. 1993. 27 ноября. С. 3.)



туры в Чувашии поговаривали. Ни в одной из национальных республик России представитель Президента РФ еще не был назначен. Даже в Удмуртии, другой «слабой» республике Ельцин назначил своего полномочного представителя только в 1997 г. в ходе так называемого «удмуртского дела»<sup>1</sup>. Легко представить чувство унижения, которое испытала чувашская элита после назначения представителя Президента РФ. Практически все политические силы республики выразили свое неудовлетворение данным указом Б.Ельцина.

Президиум ВС ЧР заявил, что указ Ельцина нарушает Конституцию ЧР и Декларацию о государственном суверенитете ЧССР<sup>2</sup>. Председатель ВС ЧР Э.А.Кубарев хотел даже обжаловать указ в Конституционном суде РФ. Объясняя причины своего несогласия он сказал: «Хотя по Указу Президента России от 22 августа 1991 г. не предусматривается согласование Президентом с местными законодательными и исполнительными органами власти кандидатов на замещение должностей своих представителей, но кроме этого существует еще и Венская конвенция от 1961 г. «О дипломатических отношениях», где оговорено согласование подобных назначений»<sup>3</sup>. ЧаП заявила, что указ Президента РФ «представляет собой грубое вмешательство во внутренние дела суверенного чувашского государства»<sup>4</sup>. Демократы также высказались против данного указа, полагая, что такие назначения необходимо согласовывать с местными органами власти. Среди политических сил ЧР только «Демократическая Чувашия» посчитала это назначение «необходимым и своевременным», поскольку, по ее мнению, «в республике наблюдается паралич власти»<sup>5</sup>. Разногласие «Демократической Чувашии» с демократическими партиями привело к тому, что в марте 1992 г. ДПР, РПР и СДПЧ приняли решение о прекращении деятельности движения «Демократическая Чувашия», которое было создано на основе этих партий. Однако органы государственной власти (ВС и Совмин) ЧР не хотели развития противостояния с федеральным центром, помня о скором подписании Федеративного договора.

В отличие от руководства ЧР, ЧаП активно выступила против Федеративного договора, полагая, что он является скрытой формой сохранения империи. ЧаП высказалась за полную экономическую независимость Чувашии от Москвы. Эталонами послужили национально-политические процессы, проходившие в Татарии. Требование экономической независимости толкало ЧаП к этнизации политической и идеологической сфер, ее представители оперировали такими понятиями, как «чувашская государственность», «чувашская экономика» и «чувашская идея». Однако эти идеи не были поддержаны большинством депутатов ВС ЧР, которые, наоборот, на X внеочередной сессии 27 марта признали возможным подписание Федеративного договора 31 марта 1992 г.<sup>6</sup>

Стремление чувашской диаспоры к разрушению «империи» выражалось в их активной агитации в других регионах страны в пользу отделения от России. Так, ЧаП призывала чувашей, живущих на территории Татарстана, на республиканском референдуме в марте 1992 г. высказаться за суверенитет Татарстана.

Восьмого-девятого октября 1992 г. в ЧР прошел первый национальный форум Чувашского национального конгресса. Президентом Конгресса был избран А.П.Хузангай. Большую помощь в проведении форума оказали ВС и Совмин ЧР. На форуме были

<sup>1</sup> См.: Регионы России... Т. 7. С. 338.

<sup>2</sup> Советская Чувашия. 1992. 12 февраля. С. 1.

<sup>3</sup> Там же. 7 февраля. С. 1.

<sup>4</sup> Там же. 11 февраля. С. 1.

<sup>5</sup> Там же. С. 2.

<sup>6</sup> Там же. 28 марта. С. 1.

представлены совершенно разные позиции: от крайне радикальных, до умеренных. Его итоги вызвали резкое неприятие со стороны демократического движения. Представители последнего выступили с заявлением, что «на базе национальной идеи окончательно сформирована политическая программа и официальная идеология национально-сепаратистских сил Чувашии, а также сформирован орган, претендующий на выполнение властных функций, игнорирующий Конституции Российской Федерации и Чувашской Республики, Федеративный договор»<sup>1</sup>.

С приближением конца моратория на республиканские президентские выборы серьезные разногласия между различными политическими силами выдвинулись на первый план. Руководящий аппарат Верховного Совета, Совмина и главы администраций городов и районов стремились добиться того, чтобы выборы Президента ЧР были отложены еще раз. По-видимому они опасались победы национальных сил, которые, по их мнению, привели бы Чувашию к конфронтации с Центром. Так, заместитель председателя ВС ЧР Б.М.Яковлев заявил, что «втягиваться в очередную избирательную кампанию нет никакого резона. Весьма сомнительно, что она в отличие от прошлогодней окажется результативной... так есть ли смысл всем этим заниматься, когда нынешние структуры власти функционируют в целом нормально»<sup>2</sup>. Э.А.Кубарев на встрече с группой народных депутатов РФ от ЧР утверждал, что «если выборы состоятся, неминуема смена правительства, а при этом много времени уйдет на политическую борьбу»<sup>3</sup>.

По данным социологических исследований, проведенных осенью 1992 г., 44,7% опрошенных полагали, что выборы Президента ЧР необходимо проводить после окончания годового моратория, 33,3% относились к республиканским президентским выборам отрицательно. Наиболее реальными претендентами на пост Президента ЧР, по данным этих опросов, были А.П.Хузангай, Л.П.Кураков (ректор ЧГУ) и Н.В.Федоров (бывший министр юстиции РФ), то есть наиболее неприемлемые для региональной элиты кандидаты. Поэтому вполне естественно, что 25 декабря 1992 г. на XXIII сессии Верховного Совета ЧР при тайном голосовании мораторий на выборы Президента ЧССР был продлен до конца текущего созыва Верховного Совета ЧССР<sup>4</sup>. В противоположность республиканской элите национальные круги считали, что именно институт президента в состоянии вывести республику из экономического и политического кризиса. К тому же, они переоценили влияние национальной идеи в ЧР и считали, что А.П.Хузангай остается вполне реальным кандидатом на пост Президента ЧССР.

#### **4. УСТАНОВЛЕНИЕ ВЛАСТИ Н.ФЕДОРОВА (1993-1995 гг.)**

##### ***4.1. Октябрьский переворот в Москве и вынужденное преобразование государственных институтов в ЧР***

Переломным фактором в конституционном процессе ЧР стали октябрьские события в Москве 1993 г. Реакция на них ВС ЧР была сдержанной и осторожной. Двадцать третьего сентября на XV внеочередной сессии Верховный Совет ЧР принял постановление «О текущем моменте». В нем утверждалось, что в стране сложилось двоевластие, которое угрожает основам конституционного строя РФ. В связи с этим ВС ЧР заявил,

---

<sup>1</sup> Там же. 29 октября. С. 2.

<sup>2</sup> Там же. 30 октября. С. 1.

<sup>3</sup> Там же. 20 ноября. С. 1.

<sup>4</sup> Там же. 31 декабря. С. 1.

что вся полнота власти на территории ЧР принадлежит Советам народных депутатов и исполнительным органам ЧР. Верховный Совет ЧР также подтвердил, что Съезд народных депутатов и Верховный Совет Российской Федерации продолжают оставаться конституционными органами. В постановлении было поддержано предложение о досрочных выборах Президента РФ и депутатов ВС РФ. Руководство ВС и Совмина ЧР стремилось не допустить принятия заявления, резко осуждающего действия Президента РФ, на чем настаивали многие депутаты.

Трагические события в Москве максимально ускорили конституционный процесс в ЧР. Депутаты ВС ЧР на XVI сессии 21 октября высказались за институт президентства и немедленное проведение президентских выборов. Причиной принятия такого решения послужило предположение, что Президент ЧР защитит интересы республики и предотвратит введение Центром прямого президентского правления<sup>1</sup>.

Национальное движение стремилось использовать ситуацию, сложившуюся с 21 сентября по 4 октября 1993 г., для более радикального изменения государственной власти ЧР. Так, лидер ЧаП Н.Лукианов на XV сессии предложил подтвердить верховенство законов ЧР, перевести под свою юрисдикцию силовые министерства, прекратить перечислять налоги в федеральный бюджет и провести выборы президента и профессионального парламента ЧР<sup>2</sup>. Руководители КПРФ в ЧР поддерживали идею о необходимости проведения выборов президента, надеясь использовать президентский пост в качестве инструмента для того, чтобы дистанцироваться от Центра. Однако они считали такой выход временным, до окончательного решения проблемы поста Президента РФ<sup>3</sup>.

Значительные сложности вызвала реформа представительного-законодательного органа власти. Сначала большинство депутатов склонялось к тому, что высший представительный орган ЧР должен состоять из двух палат. Эта точка зрения отражала прагматичный подход: сделать парламент профессиональным органом. Наиболее активно против этого выступала партия кадетов, которая считала, что парламент должен быть однопалатным и выборы в него должны проводиться по партийным спискам. В итоге было принято решение сформировать однопалатный парламент, состоящий частично из освобожденных депутатов.

Октябрь-ноябрь 1993 г. был, пожалуй, самым насыщенным законодотворческим периодом ВС ЧР. На XVI сессии, состоявшейся 21 октября, было решено назначить выборы президента на 12 декабря. Были приняты поправки к закону о выборах Президента ЧР. Срок полномочий президента был ограничен четырьмя годами (ранее – пятью), выработан механизм выдвижения и регистрации кандидатов, введен новый избирательный порог для выборов президента. Статья 21 закона «О выборах Президента» определяла, что избранным следует считать кандидата, получившего на выборах наибольшее число действительных голосов избирателей, принявших участие в голосовании, но не менее 25% от числа граждан, внесенных в списки избирателей. Был принят закон «О реформе высшего органа государственной власти и местных Советов в Чувашской Республике», в ст. 2 которого провозглашалось, что до избрания нового высшего органа представительной государственной власти ЧР и местных органов представительной власти следует сохранить полномочия Верховного Совета ЧР и местных Советов за

---

<sup>1</sup> Там же. 1993. 22 октября. С. 1.

<sup>2</sup> Там же. 24 сентября. С. 1.

<sup>3</sup> В коммунистическом движении не было единой точки зрения на эту проблему. Рядовые члены КПРФ резко выступали против проведения республиканских президентских выборов и участия в них коммунистов. Руководители КПРФ стремились с помощью президентских выборов занять определенную нишу в политическом пространстве ЧР и искали подходящего кандидата, за которого можно было голосовать.

исключением распорядительных функций, возложив их на Совмин ЧР и соответствующую местную администрацию.

На XVII сессии 24 ноября были приняты основополагающие законы о власти: закон ЧР «О внесении изменений и дополнений в Основной Закон Чувашской Советской Социалистической Республики», закон «О выборах Президента Чувашской Республики». В то же время Верховный Совет ЧР признал утратившими силу Постановление ВС ЧР от 25 декабря 1992 г. в части объявления моратория на выборы Президента ЧР, а также Постановление ВС ЧР «О текущем моменте» от 23 сентября 1993 г.<sup>1</sup>

Исторической можно назвать XVII сессию ВС ЧР от 18 ноября 1993 г., на которой произошло кардинальное реформирование государственной власти ЧР. Президент ЧР стал рассматриваться как Глава ЧР и ее исполнительной власти с достаточно широкими полномочиями. Отношение националов к этому вопросу нашло свое полное воплощение. Попытка привязать пост Президента ЧР к исполнительной власти путем совмещения постов президента и главы Совмина ЧР была отвергнута большинством депутатов национальной ориентации и депутатов, занимающих руководящее положение, настроенных прагматично. Совместить посты президента и главы правительства предлагали депутаты социал-демократической ориентации, опасавшиеся, что неопределенное положение президента может привести к авторитаризму и конфликтам с федеральным центром. Национал-демократы и представители старой номенклатурной элиты рассматривали пост Президента ЧР как институт, который должен стоять над законодательной и исполнительной ветвями власти. Только в этом случае, по их мнению, ЧР обретает самостоятельность и управляемость.

Высший представительный орган получил название Государственный Совет. Националисты настаивали на названии «Хурал», но их не поддержали депутаты. В законе «О Государственном Совете ЧР» были определены полномочия Госсовета и его количественный состав: 47 депутатов, из которых 28 избирались на административно-территориальной (то есть от 28 районов и городов), а 19 на территориальной основе. Депутаты, выбранные по территориальному признаку, работают на постоянной основе.

Депутаты ввели систему сдержек и противовесов. Не только представительная власть могла отправить в отставку Президента ЧР, но и Президент ЧР мог распустить Государственный Совет (Госсовет) ЧР на основании заключения Комитета конституционного надзора Чувашской Республики<sup>2</sup>.

Закон ЧР от 24 ноября 1993 г. «Об изменениях и дополнениях к Конституции Чувашской Республики» подвел итоги законотворчества Верховного Совета ЧР за октябрь-ноябрь и закрепил все изменения государственной власти ЧР.

Подобно ситуации в других национальных республиках, опубликование проекта Конституции РФ обострило политическую обстановку в ЧР. Наиболее непримиримую позицию заняло региональное отделение КПРФ. Национал-демократы критиковали данный проект за то, что в него не был включен Федеративный договор 1992 г. и он не гарантировал суверенитет республик. Даже часть демократических движений выступила с критикой проекта Конституции РФ ввиду слишком широких полномочий Президента РФ. Так, будущий Президент ЧР Н.Федоров в своих выступлениях критиковал заложенные в Конституцию огромные полномочия Президента РФ. Семнадцатого декабря 1993 г. за Конституцию РФ в Чувашии проголосовало 237107 человек, или только 40,01% принявших участие в голосовании<sup>3</sup>. Избиратели Чувашии не поддержали

<sup>1</sup> Советская Чувашия. 1993. 26 октября. С. 1.

<sup>2</sup> Там же. 15 декабря. С. 5.

<sup>3</sup> Там же. С. 1.

Конституцию РФ. В Российской Федерации за принятие Конституции проголосовало 58,4% избирателей, принявших участие в голосовании<sup>1</sup>.

#### 4.2. Победа Н.Федорова на выборах Президента ЧР в декабре 1993 г.

Было зарегистрировано семь пар кандидатов в президенты и вице-президенты:

	Кандидаты в президенты	Кандидаты в вице-президенты
1	В.Н.Викторов – председатель Совмина ЧР (чуваш)	Л.П.Прокопьев – заведующий общим отделом ВС РФ (чуваш)
2	Л.Н.Иванов – доктор медицинских наук, профессор ЧГУ, президент чувашского республиканского общественно-политического движения «За гуманизм» (чуваш)	Л.Н.Мальчугин – прокурор г. Новочебоксарск (русский)
3	Э.А.Кубарев – председатель ВС ЧР (чуваш)	В.Н.Киргизов – зам. генерального директора акционерного общества «ЧЕСТР» (русский)
4	Л.П.Кураков – ректор ЧГУ (чуваш)	Б.М.Яковлев – первый зам. председателя ВС ЧР (чуваш)
5	В.О.Федоров – начальник территориального управления Государственного комитета РФ по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур (чуваш)	Е.М.Яранский – председатель колхоза «Герой» Ядринского района (чуваш)
6	Н.В.Федоров – председатель Московской городской коллегии адвокатов (чуваш)	Э.А.Аблякимов – председатель АО «Чувашагропромстрой» (татарин)
7	А.П.Хузангай – заведующий отделом Чувашского НИИ, председатель Чувашского национального конгресса (чуваш)	В.М.Антонов – генеральный директор АО «ПЭТ КОМПАНИ ЛИМИТЕД» г. Москва (чуваш)

Избирательная борьба была жесткой. Демократические и национально-демократические силы поддерживали одних и тех же представителей: Э.А.Кубарева, В.Н.Викторова и А.П.Хузангая, что неизбежно привело к распылению их сил.

Коммунисты не имели своего кандидата и поддерживали ректора ЧГУ Л.П.Куракова, для которого выборы 12 декабря 1993 г. были дебютом в общефедеральной политике. Он баллотировался одновременно на трех выборах: республиканских президентских, думских и сенатских<sup>2</sup>. Л.Кураков одержал победу на последних и стал депутатом Совета Федерации ФС РФ.

Достаточно слабая позиция представителей законодательной и исполнительной ветвей власти обуславливалась тем, что избиратели склонны были возлагать вину за трудности повседневной жизни на республиканские органы (47,5 %), в том числе на Верховный Совет ЧР (каждый второй) и Совмин ЧР (каждый третий)<sup>3</sup>. К 1993 г. в ЧР националистическая волна схлынула. Избиратели больше полагались на помощь со стороны российского правительства.

Тонко чувствуя изменение общественной психологии, Н.Федоров подчеркивал свой опыт в качестве федерального министра и обещал помощь Чувашии со стороны Центра<sup>4</sup>. С другой стороны, он старался мобилизовать протестные голоса, критикуя Центр за радикализм и проект Конституции РФ за гиперпрезидентализм. Кроме того, Н.В.Федоров при-

<sup>1</sup> Российская газета. 1993. 25 декабря. С. 1.

<sup>2</sup> Получив поддержку коммунистов на президентских выборах ЧР, Л.П.Кураков входил в федеральный список ПРЕС на думских выборах РФ.

<sup>3</sup> Россия перед выбором. Социологический анализ общественного мнения электората. Москва: ИСИПИ РАН, 1994. С. 56.

<sup>4</sup> Правые оппоненты Н.Федорова говорили, что с его избранием на пост Президента ЧР начнется конфронтация с Центром, поскольку он ушел из правительства по причине несогласия с Б.Ельциным.

зывал к более активной позиции ЧР в России и в мире. Доверенным лицом Н.В.Федорова выступал известный режиссер С.Говорухин, который во время президентской кампании посетил республику и устроил презентацию книги «Великая криминальная революция».

В.Н.Викторов выступал за дальнейшие экономические и политические реформы без потрясений и насилия. Его имидж как опытного администратора подкрепил его партнер – кандидат в вице-президенты Л.П.Прокопьев, который был главой правительства ЧАССР в течение 14 лет.

Двенадцатого декабря 1993 г. состоялись выборы Президента ЧР. В списки избирателей было внесено 940657 человек. В выборах приняли участие 592355 избирателей, что составило 63,0% их общего числа. Первый тур не выявил победителя<sup>1</sup>.

Кандидаты	Число набранных голосов	% граждан, принявших участие в голосовании
Н.В.Федоров	147475	24,9
Л.П.Кураков	129486	21,9
В.Н.Викторов	107070	18,0
В.О.Федоров	61482	10,4
А.П.Хузангай	37139	6,3
Э.А.Кубарев	22002	3,7
Л.Н.Иванов	4333	0,7
«Против всех»	33532	5,7
Недействит.	49836	8,4

Таким образом, во второй тур вышли два аутсайдера – Н.В.Федоров и Л.П.Кураков. Н.В.Федорова поддержали в основном избиратели Чебоксар, Новочебоксарска и Канаша, за Л.П.Куракова проголосовали главным образом избиратели районов, особенно Батыревского, откуда он родом. Трудно было ожидать столь сокрушительное поражение «истеблишмента» ЧР – глав правительства (Викторова) и парламента (Кубарева) и «наследного» первого лица националистов Хузангая, хотя, как уже отмечалось, социологический опрос прогнозировал такие результаты.

Во втором туре, состоявшемся 26 декабря 1993 г., приняло участие 489066 избирателей, что составило 52,03% их общего числа. Победу одержал Н.В.Федоров, собравший 269284 голоса (28,6% граждан, внесенных в списки для голосования), Л.П.Кураков получил 189769 голосов (20,2%)<sup>2</sup>.

### **4.3. Феномен Николая Федорова**

В газете «Российские вести» Н.В.Федоров был охарактеризован как политик новой волны – демократ, отстаивающий либеральные ценности в праве, «демократический профессионал»<sup>3</sup>.

Н.В.Федоров получил юридическое образование в Казанском университете и закончил аспирантуру в Академии общественных наук при ЦК КПСС в середине 80-х годов. Дух интеллектуального диссидентства, характерный для аспирантов этого времени, и семейное воспитание, по-видимому, оказали большое влияние на мировоззренческую позицию Н.Федорова.

---

<sup>1</sup> Советская Чувашия. 1993. 14 декабря. С. 1.

<sup>2</sup> Там же. 28 декабря. С. 1.

<sup>3</sup> Российские вести. 1992. 25 июля. С. 2.

Политический взлет Н.В.Федорова является типичным для периода демократической волны конца 80-х – начала 90-х годов. В 1889 г. он стал депутатом СССР со второй попытки, преодолев упорное сопротивление партийного аппарата. После этого его политическая карьера стала неправдоподобно стремительной. Летом 1990 г. в возрасте 31 года он стал министром юстиции РСФСР.

Зимой 1993 г. в одной из передач по центральному телевидению Н.В.Федоров назвал себя умеренно-консервативным демократом. У него, по его словам, преобладает правовой подход и наиболее болезненно он относится к нарушению правовых норм. Поэтому его отставку с поста министра юстиции РФ в апреле 1993 г. нельзя назвать случайной, поскольку его «болезнь правом» вступала в противоречие со стремлением Президента РФ Б.Ельцина изменить государственную структуру радикальным образом, вне правового пространства. Н.Федоров заявил, что не может мириться со все более удручающими фактами нарушения законности в политике. Выход из правительства РФ закрепил за Н.Федоровым, по крайней мере в Чувашии, образ умеренного политика, не принимающего тактику радикальных реформ.

Н.В.Федоров – федералист. Основным принципом построения государства он считает договор, полагая, что объединение республик и субъектов РФ должно идти не от Центра, а от самих субъектов. В отношении к войне в Чечне Н.Федоров заявил, что «когда возникает коллизия между целостностью государства и угрозой массовых нарушений прав человека, выбор надо делать в пользу прав человека»<sup>1</sup>.

На федеральном уровне Н.Федоров готов сотрудничать со всеми силами, за исключением крайне левых и экстремистских. Он поддерживал хорошие отношения с такими противоположными в политическом плане фигурами, как Святослав Федоров, Борис Федоров, Юрий Лужков, Анатолий Чубайс, Григорий Явлинский, Виктор Черномырдин. Не случайно председатель правительства Э.А.Аблякимов возглавляет в Чувашии «Наш дом Россия», а бывший советник Н.В.Федорова и представитель Чувашии в Москве, в недавнем прошлом директор «Химпрома» В.И.Кисин – «Отечество».

Президент Н.В.Федоров для местной политической элиты был «варягом», не имеющим серьезной опоры во властной структуре ЧР. Не случайно с его избранием на пост Президента ЧР начались постепенные перестановки высших должностных лиц. Была снята часть глав районных и городских администраций, приглашены специалисты из Москвы, с которыми Н.В.Федорова связывали рабочие и дружеские отношения: В.И.Кисин, И.Ю.Миронов<sup>2</sup>. Посты министров занимали часто мало известные в республике люди, которым Президент ЧР мог доверять: министр здравоохранения О.В.Шарапова, министр сельского хозяйства А.И.Федотов, министр внутренних дел В.В.Антонов, министр печати П.С.Краснов. Эти кадровые назначения существенно изменили облик региональной элиты.

В правительство вошла часть старой коммунистической элиты: К.Л.Валицкая стала министром труда, Р.Н.Морозов – министром образования.

Н.В.Федоров вызывает открытую неприязнь у коммунистически ориентированного электората и руководителей КПРФ, которые считают, что он создал в республике авторитарную систему власти. У национальных кругов он также не пользуется большой симпатией, так как ориентирован скорее на универсальные ценности, чем на национальные. Да и демократы критически относятся к его кадровой политике, попытке лавировать между различными политическими силами. Н.В.Федоров демонстративно отмежевался от различных политических сил и проводит достаточно независимую политику.

<sup>1</sup> Советская Чувашия. 1994. 15 декабря. С. 1.

<sup>2</sup> Он возглавлял управление в министерстве экономики РФ и был приглашен на пост министра экономики ЧР. Впоследствии И.Миронов стал внешним управляющим ЧЗПТ, в настоящее время живет в Москве.

Основным оппонентом Президента ЧР являются представители коммунистической партии, которые стремились к упразднению поста Президента в 1995 г. Противостояние Президента и Госсовета ЧР определяло политический и конституционный процесс в ЧР вплоть до марта 2000 г.

#### **4.4. Госсовет ЧР первого созыва (1994-1998 гг.)**

Тринадцатого марта 1994 г. состоялись выборы депутатов в Госсовет ЧР, 13 и 27 марта (повторное голосование) были избраны только 28 депутатов из 47. Результаты повторных выборов депутатов Госсовета, состоявшихся 2 июня 1994 г., позволили установить кворум, необходимый для начала работы Госсовета ЧР первого созыва (33 депутатов из 47). На первом заседании организационной сессии 21 июня 1994 г. на должность председателя Госсовета ЧР депутатам было предложено десять кандидатур, но никто из них не прошел. Во второй день парламентские фракции коммунистов и аграриев договорились между собой по кандидатуре Л.П.Куракова, ректора ЧГУ и депутата Совета Федерации ФС РФ, однако он, как и в первый день, отказался. В результате после консультаций этих фракций была предложена кандидатура В.С.Шурчанова, первого секретаря рескома КПРФ, который и был избран на должность спикера Госсовета ЧР. Заместителями председателя Госсовета ЧР были избраны А.И.Кушков<sup>1</sup> и С.И.Маринова<sup>2</sup>. В феврале 1997 г. А.И.Кушкова сменил И.И.Бакуновец<sup>3</sup>.

Депутаты образовали комитеты Госсовета ЧР: (1) по законодательству, законности и межгосударственным связям; (2) по бюджету, налогам, сборам и банкам; (3) по экономической политике, предпринимательству, промышленности, строительству, транспорту, энергетике и внешнеэкономическим связям; (4) по культуре, образованию, науке, международным отношениям, информационной политике и связи; (5) по охране здоровья, экологии и природопользованию, по делам женщин, семьи и молодежи, физкультуре и спорту; (6) по аграрным вопросам и продовольствию и (7) по вопросам деятельности органов местного самоуправления и общественных объединений.

За период работы Госсовета ЧР первого созыва (1994-1998 гг.) в разное время депутатами были избраны 54 человека. Так как 14 депутатов, избранных в декабре 1994 г., сложили полномочия в июле 1995 г. в результате решения Конституционного суда РФ (об этом речь пойдет ниже), общее число депутатов (54) превысило определенное законом число (47). Из 54 депутатов было 44 мужчины и 10 женщин, 34 депутата по национальности чуваша, 14 – русские, двое – татары и по одному украинец и мордвин. Профессиональный состав депутатов: руководители промышленных и сельскохозяйственных предприятий республиканского уровня – 9 человек, руководители районного уровня – 8 человек, руководители в медицинской сфере – 6 человек, руководители высших органов республики – 5 человек, преподаватели вузов – 4 человека, руководители в сфере образования – 4 человека, председатели колхозов – 4 человека, руководители промышленных предприятий (среднего уровня) – 4 человека, журналисты – 3 человека, руководители профсоюзов – 2 человека, врачи – 2 человека, руководители силовых органов – 2 человека и один инженер. Политическая ориентация: коммуни-

---

<sup>1</sup> 1991-1994 гг. – министр сельского хозяйства ЧР. В 1996 г. был избран главой самоуправления Вурнарского района.

<sup>2</sup> 1990-1994 гг. – зам. председателя Чебоксарского райсовета.

<sup>3</sup> До этого – председатель комитета Госсовета ЧР по экономической политике, предпринимательству, промышленности, строительству, транспорту, энергетике и внешнеэкономическим связям, председатель мандатной комиссии и комиссии по вопросам депутатской этики.



тов представляли 13 человек, национальное движение – 2 человека, один человек – конституционных демократов и двое – аграрную партию<sup>1</sup>. По сравнению с парламентами Татарстана и Башкортостана подобного периода парламент Чувашии характеризуется, во-первых, мощной коммунистической оппозицией и, во-вторых, более сбалансированным (менее элитным) социальным составом.

С момента формирования Госсовета ЧР между этим институтом и Президентом ЧР развернулась ожесточенная борьба за перераспределение полномочий. В августе 1994 г. Госсовет ЧР внес изменения в Закон ЧР о выборах депутатов Госсовета ЧР и упростил требования к избранию депутатов (был снят 25%-ный барьер явки избирателей). Довыборы 4 декабря 1994 г., осуществленные по новому закону, проводились по городским избирательным округам (до этого в Госсовете ЧР не было депутатов от городских избирателей по причине низкой явки избирателей в городах). В результате были избраны 14 депутатов. Наиболее активную их часть составили члены КПРФ, что значительно осложнило конституционный процесс, начатый по инициативе Н.Федорова.

#### ***4.5. Конфликты вокруг Конституции ЧР***

Третьего августа 1994 г. указом Президента ЧР была создана Конституционная комиссия. В нее поступило четыре проекта Конституции ЧР: предложенный Президентом ЧР, рескомом КПРФ, группой депутатов Госсовета ЧР и комитетом Госсовета ЧР по культуре, образованию, науке, межнациональным отношениям, информационной политике и связи. Последний практически подготовила ЧАП.

Сразу стало ясно, что свести все четыре проекта в один вряд ли возможно, поскольку они отличались концептуально. Однако у трех проектов – от рескома КПРФ, депутатов Госсовета ЧР и ЧАП – было достаточно много общего в подходах к проблеме распределения полномочий между законодательной и исполнительной ветвями власти. В этой части проект Президента ЧР значительно отличался от остальных и был достаточно авторитарным. Он был ориентирован на создание сильной исполнительной власти, деятельность и состав которой определялись бы Президентом ЧР. Против этого резко возражали авторы других проектов. Согласно президентскому проекту Президент ЧР определяет структуру правительства ЧР, принимает решение об образовании и ликвидации министерств и других ведомств, назначает и освобождает от должности председателя Кабинета министров ЧР и его заместителей и глав местных администраций. Президент ЧР осуществляет досрочный роспуск Государственного Собрания ЧР в случае нарушения им Конституций и законов РФ и ЧР на основании заключения Верховного суда ЧР.

Ввиду невозможности согласования четырех проектов Президент ЧР Н.В.Федоров взял на себя инициативу и возглавил так называемую рабочую группу, она составила сводный проект Конституции ЧР, который был опубликован в феврале 1995 г. По мнению Н.В.Федорова, этот сводный проект «включает в себя все лучшее и положительное из всех имеющихся проектов Конституции, а также наиболее ценные предложения и замечания, поступившие от граждан в адрес Конституционной комиссии»<sup>2</sup>.

По данному проекту полномочия Президента ЧР были несколько урезаны, но все равно оставались большими. Так, Президент ЧР мог назначать и освобождать глав местных администраций из числа членов представительного органа местного самоуправления, избранных населением. Проект подвергли критике почти все политические

---

<sup>1</sup> Анализ состава Государственного Совета Чувашской Республики сделан Д.М.Шабуниним.

<sup>2</sup> Советская Чувашия. 1995. 17 февраля. С. 1.

силы ЧР. Собственно говоря, разработать сводный проект имела право только Конституционная комиссия, но никак не рабочая группа, не имевшая никакого юридического статуса. Однако Конституционная комиссия была неспособна это сделать, о чем свидетельствовало то, что она вынуждена была опубликовать еще три проекта Конституции ЧР (рескома КПРФ, группы депутатов Госсовета ЧР и национального движения) после опубликования сводного проекта.

Администрация Президента ЧР в начале 1995 г. сконцентрировала свое внимание на выработке и быстром принятии новой Конституции ЧР. Депутаты Госсовета ЧР, в свою очередь, стремились принять изменения к действующей Конституции ЧР. Весьма симптоматично, что 1-2 февраля 1995 г. Президент ЧР представил в Конституционную комиссию сводный проект Конституции ЧР практически одновременно с разработанной депутатами пояснительной запиской к проекту закона ЧР «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Чувашской Республики».

Внося проект Закона, депутаты Госсовета ЧР отметили, что разработка единого проекта новой Конституции ЧР не увенчалась успехом и, соответственно, никакой сводный проект (кроме федоровского нелегитимного) до сих пор не представлен Госсовету ЧР на рассмотрение. Поэтому Госсовет ЧР вправе вносить изменения и дополнения в ныне действующую Конституцию ЧР. К тому же они утверждали, что президентская республика Чувашия была установлена изменениями и дополнениями, внесенными Верховным Советом ЧР в Конституцию ЧР непосредственно после октябрьских событий 1993 г. Эти конституционные изменения были осуществлены еще до принятия Конституции РФ в условиях сильного давления со стороны исполнительной власти, в период принудительной ликвидации органов представительной власти. Поэтому даже нынешняя президентская республика не вполне легитимна, не говоря уже о будущей усиленной президентской системе, предусмотренной в президентском проекте.

Очевидно, депутаты в своей аргументации опирались на аналогичную общероссийскую ситуацию, и поэтому с ней можно спорить с точки зрения исторической справедливости. Во-первых, когда вносились изменения и дополнения в Конституцию ЧР (осенью 1991 г. и осенью 1993 г.) в ЧР наблюдался кризис исполнительной, а не законодательной власти, на что указывали многие политические партии и движения и сами депутаты Верховного Совета ЧР. К тому же, в ЧР не было принудительной ликвидации органов представительной власти после октябрьских событий 1993 г.

Конституционные изменения, предлагаемые депутатами Госсовета ЧР, заключались в перераспределении полномочий между Госсоветом и Президентом ЧР. За Госсоветом закреплялось исключительное право определять порядок принятия Конституции ЧР. Иной порядок принятия и изменения Конституции ЧР (через референдум, собрание представителей и др.) возможен только с согласия Госсовета ЧР, когда за него тайно проголосуют две трети депутатов Госсовета. Госсовет ЧР в данной редакции может отрешить от должности Президента ЧР в связи с нарушением им Конституций и законов ЧР и РФ на основании заключения Конституционного суда ЧР или Конституционного суда РФ. Полномочия же Госсовета ЧР могут быть прекращены досрочно или приостановлены только по решению самого Госсовета или в результате самороспуска. Право назначать и освобождать от работы заместителей председателя правительства, министров финансов, экономики, внутренних дел, госбезопасности, председателя госкомимущества Президент ЧР может реализовать только с согласия Госсовета ЧР. В случае же выражения Госсоветом ЧР недоверия какому-либо должностному лицу последний должен уйти в отставку.

#### 4.6. Референдум по упразднению института Президента ЧР

Пятнадцатого марта 1995 г. Госсовет ЧР принял упомянутый закон ЧР «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Чувашской Республики». Вместе с ним был принят Закон ЧР о контрольно-счетной палате. Н.В.Федоров отказался подписать оба документа. Госсовету ЧР удалось преодолеть президентское вето только по контрольно-счетной палате<sup>1</sup>.

Не добившись успеха в ограничении полномочий Президента ЧР, в мае 1995 г. коммунисты во главе с Чебоксарским горкомом, возглавляемым И.Ю.Моляковым, организовали инициативную группу за проведение референдума по упразднению поста Президента ЧР. В ответ Н.В.Федоров 10 мая обратился в Конституционный суд РФ с запросом о законности мандатов 14 депутатов, избранных на довыборах 4 декабря 1994 г. Десятого июля 1995 г. Конституционный суд РФ постановил, что довыборы 4 декабря 1994 г. были незаконными. Соответственно, 21 июля 1995 г. Госсовет ЧР вынужден был принять постановление о прекращении полномочий 14 депутатов.

С другой стороны, коммунистам удалось собрать более 30 тысяч подписей за проведение референдума, который был назначен на XIV сессии Госсовета ЧР (октябрь 1995 г.) на 17 декабря 1995 г. Однако с прекращением полномочий самых активных 14 депутатов Госсовет ЧР стал более умеренным. Принимая решение о проведении референдума, депутаты постановили считать его итоги всего лишь опросом общественного мнения. Тем не менее публичное одобрение предложения коммунистов упразднить институт Президента ЧР и возродить в Чувашии парламентскую республику имело бы колоссальное значение для дальнейшей политической жизни ЧР. Н.В.Федоров жестко отреагировал на решение Госсовета ЧР, заявив: «Решение о референдуме, принятое в такой форме, с юридической точки зрения, безусловно, неправовое, а с точки зрения этической – однозначно безнравственное и прежде всего по отношению к собственному народу... решение Госсовета еще раз доказывает безответственность и непрофессионализм части депутатов»<sup>2</sup>.

Семнадцатого декабря 1995 г. состоялся республиканский референдум. В голосовании приняли участие 550944 человек (59,2%) из 930944 избирателей ЧР. За упразднение института Президента ЧР проголосовали 263120 человек (28,3% граждан, внесенных в списки, или 47,8% принявших участие в голосовании), против – 267062 человек (28,7% и 48,5% соответственно)<sup>3</sup>.

После референдума Госсовет ЧР, в том числе его коммунистическая часть, не проявляли особого энтузиазма по поводу завершения конституционного процесса в республике, хотя решение о процедуре принятия новой Конституции ЧР было принято самым Госсоветом ЧР еще в мае 1995 г., в разгар конституционного кризиса. Двенадцатого апреля 1996 г. был опубликован совместный проект Конституции ЧР, выработанный Госсоветом и Президентом ЧР, который явился компромиссом между парламентским и президентским подходами. В феврале 1997 г. совместный проект Конституции ЧР был вынесен на всенародное обсуждение. Однако и эта попытка принять Конституцию оказалась безрезультатной.

Госсовет ЧР второго созыва (1998-2002 гг.) в 1999 г. в очередной раз поставил вопрос о принятии новой Конституции ЧР, однако это привело к конфликту между

<sup>1</sup> Н.Федоров был вынужден подписать этот закон, заявив, что контрольно-счетная палата – паразит на теле народа Чувашии. См.: Советская Чувашия. 1995. 5 мая. С. 1.

<sup>2</sup> Советская Чувашия. 1995. 15 декабря. С. 1.

<sup>3</sup> Вечерняя газета. 1996. 13-19 января. С. 4.

Президентом ЧР и председателем Госсовета ЧР Л.П.Кураковым. В результате Л.П.Кураков вынужден был оставить этот пост. Проект Конституции в первом чтении был принят уже при новом председателе Госсовета ЧР Н.И.Иванове в июне 2000 г., 30 ноября 2000 г. Госсовет ЧР принял Конституцию ЧР.

Что касается Госсовета ЧР, то после выборов по свободным округам, состоявшихся 17 декабря 1995 г., 16 июня и 8 декабря 1996 г., он начал функционировать в полном составе.

## **5. СТАБИЛИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В ЧР (1996-1997 гг.)**

В 1995 г. Н.В.Федоров с трудом удержал политическую ситуацию и сумел отстоять институт президентства. Однако ему удалось укрепить свое положение к 1997 г. и победить уже в первом туре республиканских президентских выборов (28 декабря 1997 г.). Более того, в результате выборов Госсовета ЧР второго созыва в июле 1998 г. коммунисты потеряли прежнее политическое влияние. Чем объясняется такой ход событий? Во-первых, жесткое противостояние со стороны коммунистов, в частности, борьба за референдум в 1995 г. «подхлестнула» Н.В.Федорова<sup>1</sup>. Кроме способностей публичного политика Н.В.Федоров проявил талант хозяйственника, необходимый для первого лица региона. Во-вторых, выстояв в борьбе 1995 г. Н.В.Федоров доказал региональной элите, что он – не случайный человек, а вполне приемлемый лидер. Этому способствовали результаты электорального цикла России 1995-1996 гг., который лишним раз продемонстрировал чрезвычайно левую ориентацию электората ЧР<sup>2</sup>. Если бы региональная элита не консолидировалась вокруг лидера, то реванш коммунистов в 1997 г. был бы неизбежным.

### **5.1. Выборы президента ЧР в 1997 г.**

Основным конкурентом Н.В.Федорова на президентских выборах 1997 г. был первый секретарь Чувашского рескома КПРФ, председатель Госсовета ЧР В.С.Шурчанов. Неожиданная победа Н.В.Федорова в первом туре выборов была во многом обусловлена выборной тактикой его команды. Дело в том, что он смог объединиться с одним из главных претендентов на пост президента ЧР Л.П.Кураковым, ректором ЧГУ, занявшим второе место (после Н.Федорова) на республиканских президентских выборах 1993 г. Л.Кураков после долгого колебания согласился баллотироваться на президентских выборах в тандеме с Н.В.Федоровым в качестве кандидата на пост вице-президента ЧР<sup>3</sup>. В отличие от правящей группы, кандидат коммунистов на пост вице-президента был мало известным в республике человеком.

<sup>1</sup> Устное интервью с В.И. Малиновым, депутатом Госсовета ЧР, одним из бывших инициаторов референдума по упразднению института Президента ЧР, состоявшееся 14 июня 2001 г. в г.Чебоксарах.

<sup>2</sup> На думских выборах 1995 г. КПРФ в ЧР набрала 33,1% голосов (в России – 22,3%). Во втором туре президентских выборов в ЧР за Г.Зюганова проголосовало 62,6% общего числа голосовавших (по России – 40,3%), а за Б.Ельцина – только 31,8% (по России – 53,8%). См.: Центризбирком РФ. Выборы депутатов Государственной Думы 1995: электоральная статистика. М., 1996. С. 109; Там же. Выборы президента Российской Федерации 1996: электоральная статистика. М., 1996. С. 213.

<sup>3</sup> В совместном заявлении Н.Федоров и Л.Кураков отметили: «Мы исходили из того, что это поможет сохранить стабильную обстановку». Л.Кураков, объясняя причину объединения с Н.Федоровым, сказал: «После того, как он (Н.В.Федоров) согласился нести дальше тяжелый груз президента, я пришел к выводу, что нет необходимости вступать в предвыборную кампанию в качестве кандидата в президенты. У меня нет политических амбиций, стремления быть где-то первым» (Советская Чувашия. 1997. 15 октября. С. 1).

В президентских выборах 1997 г. приняли участие 5 пар кандидатов:

	Кандидаты в президенты	Кандидаты в вице-президенты
1	О.В.Васильев – координатор региональной организации ЛДПР	В.Кашин – начальник отдела госналогов службы РФ. Г.Москва
2	В.И.Ижедеров – лидер Коммунистической рабочей партии и движения «Трудовая Чувашия»	Н.И.Васильев – учитель
3	В.А.Тимофеев – депутат Госсовета ЧР, один из лидеров национального движения	П.Н.Муллин – предприниматель
4	Н.В.Федоров – Президент ЧР	Л.П.Кураков – ректор ЧГУ
5	В.С.Шурчанов – председатель Госсовета ЧР, первый секретарь Чувашского рескома КПРФ	Н.Н.Григорьев – президент АО «Текстильмаш»

Двадцать восьмого декабря 1997 г. состоялись выборы Президента ЧР. В список внесены 963198 избирателей, в голосовании приняли участие 578015 человек (60,0%). Результаты голосования, состоявшегося 28 декабря 1997 г.<sup>1</sup>

	Кандидаты	Число набранных голосов	% избирателей, принявших участие в голосовании
1	Н.В.Федоров	327726	56,7
2	В.С.Шурчанов	201430	34,85
3	О.А.Васильев	8443	1,46
4	В.И.Ижедеров	3560	0,62
5	В.А. Тимофеев	3325	0,58
	«Против всех»	8889	1,54

Объединение с Л.П.Кураковым, которого в тот период поддерживали районы республики, привело к аграризации электоральной базы Н.В.Федорова. Если в 1993 г. Н.В.Федорова решительно поддержали городские избиратели, то на этот раз гораздо большая поддержка ему была оказана в районах республики. Преимущество Н.В.Федорова над В.Шурчановым в крупных городах – Чебоксарах и Новочебоксарске было незначительным. Так, в Калининском районе г. Чебоксары он получил всего 36 голосов, в Ленинском – около 900, в Московском – 2,5 тысячи, в г. Новочебоксарске – 4 тысячи<sup>2</sup>. После победы Н.Федоров попытался протянуть руку своему основному оппоненту В.Шурчанову, предложив ему возглавить правительство ЧР, но последний отказался.

## 5.2. Выборы Госсовета ЧР 1998 г.

В выборах депутатов Госсовета ЧР 12 июля 1998 г. приняло участие только 33,3% избирателей ЧР, в 23 избирательных округах выборы не состоялись (то есть были избраны только 64 из 87 депутатов). Повторные выборы прошли уже только 1 ноября 1998 г.

Нельзя сказать, что коммунисты утратили свое влияние в ЧР в течение четырех лет после выборов Госсовета ЧР 1994 г. Как уже отмечалось, из 54 победителей на разных выборах и довыборах в Госсовет ЧР первого созыва коммунистов было 13, а из 87 депутатов Госсовета ЧР второго созыва – около 20 (включая сочувствующих). Очевидно, коммунисты потеряли свой вес в парламенте не в результате поражения на

<sup>1</sup> Выборы Президента Чувашской Республики 28 декабря 1997 года. Сводная таблица об итогах голосования на территории Чувашской республики. Лист № 3. Архивный материал Центризбиркома ЧР.

<sup>2</sup> Там же.

выборах, а из-за резкого увеличения числа депутатов. Примечательно, что еще на заседании Госсовета ЧР первого созыва по инициативе председателя В.С.Шурчанова предлагалось увеличить число депутатов. По-видимому, он хотел поднять авторитет представительного органа и не сомневался в своем повторном избрании его председателем.

Сразу после выборов Госсовета ЧР второго созыва коммунисты поняли, что В.С.Шурчанов больше не пройдет на выборах председателя Госсовета ЧР, что привело к бойкоту заседаний Госсовета ЧР народно-патриотическими депутатами. Только 27 июля 1998 г. открылась первая сессия нового парламента. Депутатам были предложены две кандидатуры на пост председателя Госсовета ЧР: В.С.Шурчанова и Л.П.Куракова. Последнего поддерживала администрация Президента ЧР. В результате голосования со второго раза прошла кандидатура Л.П.Куракова. Н.В.Федоров отреагировал на это пожеланием, «чтобы его почетное кресло в зале заседаний перенесли поближе к креслу нового спикера парламента»<sup>1</sup>.

Выдвижение на пост спикера парламента победителя президентских выборов 1997 г. (бывшего вице-президента Л.П.Куракова) имело длительную и трудную предысторию. После того как Н.В.Федоров впервые столкнулся со Л.П.Кураковым на выборах президента ЧР в 1993 г., между ними возникли довольно напряженные отношения. Н.В.Федоров выступил против организации филиалов ЧГУ в районах республики, к чему стремился ректор Л.П.Кураков. По мнению Н.В.Федорова, это дискредитирует университетское образование и ведет к разбазариванию средств. В ноябре 1994 г. Л.П.Кураков на сессии Госсовета ЧР заявил об угрозах, раздающихся в адрес его семьи. Он отметил, что в случае реализации этих угроз вся ответственность ляжет на руководителей ЧР.

В 1997 г. на президентских выборах Н.В.Федоров сумел договориться с Л.П.Кураковым и они баллотировались в одной команде. Одержав победу на президентских выборах, вице-президент Л.П.Кураков занял пост председателя правительства ЧР, но проработал в этой должности только полгода. У него, видимо, так и не сложились рабочие отношения с президентом и его администрацией и он покинул должности вице-президента и председателя правительства. Но в июле 1998 г. администрация Президента ЧР помогла ему пройти в Госсовет ЧР. Впоследствии он стал председателем Госсовета ЧР при поддержке Н.В.Федорова. Тогда в министерство образования поступило письмо за подписью Н.В.Федорова с просьбой разрешить Л.П.Куракову выполнять обязанности одновременно председателя Госсовета ЧР и ректора ЧГУ (последние на общественных началах). Президент ЧР объяснил это личной просьбой самого Л.П.Куракова<sup>2</sup>.

Таким образом, ситуация, сложившаяся в Госсовете ЧР второго созыва, была чревата бурей для правящих кругов, но тем не менее было очевидно, что коммунисты лишились плацдарма для своей деятельности, потеряв пост председателя Госсовета ЧР. Н.В.Федоров называл новый состав парламента «мобильной и здоровой группой»<sup>3</sup>.

Прошедшие 1 ноября 1998 г. повторные выборы позволили доизбрать депутатов и сформировать Госсовет ЧР в полном составе (87 депутатов). Только тогда, 27 ноября 1998 г. заместителем председателя Госсовета ЧР был избран М.А. Михайловский<sup>4</sup>. Двадцать первого октября 1999 г. его сменил Н.А. Степанов<sup>5</sup>. Депутаты сформировали семь комитетов: (1) по бюджету и финансам, (2) по законодательству, (3) по социальной политике и здравоохранению, (4) по аграрной политике и экологии, (5) по эко-

---

<sup>1</sup> Советская Чувашия. 1998. 29 июля. С. 2.

<sup>2</sup> Республика. 2000. 18 февраля. С. 2.

<sup>3</sup> Советская Чувашия. 1998. 11 ноября. С. 1.

<sup>4</sup> В 1996-1998 гг. – глава самоуправления Цивильского района.

<sup>5</sup> До этого – начальник отдела по организации работы специальных учреждений милиции и конвоирования милиции общественной безопасности МВД в ЧР.

номической политике, (6) по культуре, образованию, науке и национальной политике и (7) по вопросам местного самоуправления. Из 87 депутатов было 74 мужчины (85%) и 13 женщин (15%). Национальный состав Госсовета: чувашей – 58 (67%), русских – 20 (23%), татар – 6 (7%), по одному белорусу, мордвину и еврею. Профессиональный состав: руководители правительства ЧР – 2 человека, главы местного самоуправления – 13, руководители предприятий в различных отраслях народного хозяйства – 21, медицинские работники – 16, руководители сельскохозяйственных предприятий – 6, работники вузов и школ – 13, государственные служащие (на момент избрания) – 4, депутаты Госсовета ЧР первого созыва, работавшие на постоянной основе, – 5, работники МВД, юристы – 3 человека, один журналист, два предпринимателя, один банкир и один пенсионер. Примечательно, что только 11 депутатов работали в составе Госсовета ЧР первого созыва, в то время как 17 человек ранее избирались депутатами Верховного Совета ЧАССР<sup>1</sup>. В целом социальный состав парламента Чувашии продолжал оставаться более сбалансированным (менее элитным), чем парламенты Татарстана и Башкортостана.

## 6. ФЕНОМЕН В.ПУТИНА И ТРЕТЬЯ ПОБЕДА Н.ФЕДОРОВА

### *6.1. Приход к власти В.Путина и проблема третьего срока*

С избранием нового состава Госсовета ЧР и сменой председателя Госсовета ЧР казалось, что власть Н.В.Федорова укрепилась и конфликт между двумя ветвями власти остался в прошлом. Однако политическая стабильность в ЧР продолжалась недолго. Для этого были внутренняя и внешние причины. Внутренняя: приблизилось окончание срока полномочий Президента ЧР Н.В.Федорова. Началась борьба за кресло наследника, а Н.В.Федоров, в свою очередь, стал буквально выбивать из обоймы потенциальных кандидатов на пост Президента ЧР, хотя до конца 2000 г. он постоянно заявлял, что не намерен баллотироваться на третий срок. В первую очередь необходимо было принять наконец новую Конституцию ЧР, так как действующая Конституция ЧР запрещала одному лицу избираться на пост Президента ЧР более двух сроков подряд.

Внешние причины: с началом антитеррористической операции в Чечне осенью 1999 г. началось триумфальное шествие Владимира Путина. Н.В.Федоров имел давние хорошие отношения с Лужковым и другими руководителями движения «Отечество – Вся Россия» (ОВР) и, видимо, поддерживал ОВР на думских выборах 1999 г.<sup>2</sup> Однако открыто об этом он не заявлял. На президентских выборах 2000 г. Н.Федоров неоднократно давал понять, что он поддерживает В.Путина и надеется, что хватит одного тура голосования. Однако в отличие от других бывших руководителей ОВР, таких как М.Шаймиев, М.Рахимов и В.Яковлев, он не относился к Путину подобострастно. Как извест-

<sup>1</sup> Депутаты Государственного Совета Чувашской Республики второго созыва: Справочник. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 1999. С. 3.

<sup>2</sup> Симптоматично, что во время думских выборов 1999 г. в двух одномандатных округах ОВР поддерживала кандидатов от администрации президента: по Канашскому избирательному округу на юге ЧР П.В. Ивантаева (однако здесь победу одержал лидер коммунистов В.С.Шурчанов) и по Чебоксарскому избирательному округу, где победил кандидат от администрации, министр экономики ЧР А.Г. Аксаков. На 11% от А. Аксакова отстал секретарь Чебоксарского горкома КПРФ И.Ю. Моляков. Таким образом, осью соперничества в ЧР на выборах 1999 г. являлись КПРФ – ОВР, а не КПРФ – «Единство». Что же касается пропорционального округа, то в ЧР блок ОВР набрал 15,0% (по России – 13,3%), а блок «Единство» – только 13,2% (по России – 23,3%). КПРФ продолжала оставаться лидером гонки, набрав 35,6% (по России – 24,3%).

но, Н.В.Федоров достаточно принципиально критиковал реформы Путина, направленные на централизацию Российского государства<sup>1</sup>, что впоследствии предоставило соперникам Н.В.Федорова в ЧР политические ресурсы.

Летом 1999 г. команда Н.В.Федорова попыталась включить в проект новой Конституции положение, которое сняло бы запрет на третий срок. По-видимому, это не соответствовало стремлениям председателя Госсовета ЧР Л.П.Куракова, который, вероятно, хотел баллотироваться на пост Президента ЧР в 2001 г. Л.П.Кураков к тому времени имел бы для этого все возможности: финансово-организационные (ЧГУ и его филиалы) и административные (пост председателя Госсовета ЧР)<sup>2</sup>. Председателю Госсовета ЧР легко было завоевать поддержку депутатов, которые усмотрели в попытке Н.В.Федорова снять запрет на третий срок стремление к созданию личной власти. С началом противостояния с Президентом ЧР на спикера Л.П.Куракова началась атака средств массовой информации: его обвиняли в совмещении постов председателя Госсовета ЧР и ректора ЧГУ, в потакании идеям пантюркизма и т.д.

В феврале 2000 г. приказом министра образования РФ Л.П.Кураков был освобожден от обязанностей ректора ЧГУ на период его работы на посту председателя Госсовета ЧР. По сути ему было предложено выбрать: оставаться либо председателем Госсовета, либо ректором университета. Л.П.Кураков вынужден был оставить пост председателя Госсовета ЧР. Новым председателем был избран Н.И.Иванов (глава администрации г. Новочебоксарска), который, разумеется, пользовался доверием Н.В.Федорова.

Хотя требование министра образования РФ было формально законным<sup>3</sup>, его политизированность очевидна. Возникает простой вопрос: если совмещение ректорской должности с должностью спикера незаконно, то почему не возникла подобная проблема, когда Л.П.Кураков совмещал должности ректора и вице-президента республики?

После парламентских выборов в декабре 1999 г. Л.П.Кураков приложил все силы, чтобы попасть «в обойму» и.о. Президента РФ В.В.Путина. Уже в начале января 2000 г. коллектив ЧГУ высказался в поддержку кандидатуры В.В.Путина на пост Президента РФ и стал активно собирать подписи. Л.П.Кураков стремился стать полномочным представителем В.В.Путина в ЧР. В январе 2000 г. началось жесткое противостояние команд Н.В.Федорова и Л.П.Куракова по этому вопросу. Администрация Президента ЧР в срочном порядке сформировала партийные структуры «Единства» и штаб в поддержку В.В.Путина. В ЧР оказалось два штаба, поддерживающие В.В.Путина: команда Л.П.Куракова и команда П.С.Краснова, главы администрации Президента ЧР. Видимо тогда и был подготовлен приказ министра образования РФ.

Тем не менее успехи В.В.Путина в ЧР на президентских выборах 2000 г. оказались достаточно скромными. Таковы были итоги голосования на территории ЧР согласно протоколу Центральной избирательной комиссии.

	ЧР	РФ
Явка избирателей	70,81%	68,7%
За В.Путина	44,28%	52,9%
За Г.Зюганова	42,88%	29,2%

---

<sup>1</sup> Н.Федоров даже подал запрос в Конституционный суд РФ о конституционности проведения Путиным реформы федеральной системы России.

<sup>2</sup> Характерно, что тогда не только Н.В.Федоров, но и Л.П.Кураков утверждали, что на выборы 2001 г. они идти не собираются.

<sup>3</sup> По мнению тех, кто критикует Л.П.Куракова, совмещение двух должностей нарушает сразу три закона и один устав – Конституцию ЧР и Закон ЧР о Госсовете ЧР, согласно которым председатель Госсовета ЧР должен работать на профессиональной основе, и федеральный закон «Об образовании» и Устав ЧГУ, которые запрещают ректору университета совмещать свою должность с другими.



В конце июня 2000 г. был освобожден от своей должности глава администрации Президента ЧР П.С.Краснов, которого в республике называют не иначе как «серым кардиналом». Достаточно сложно установить основную причину отставки П.С.Краснова с этого поста, но некоторые аналитики считают, что он стал играть слишком самостоятельную политическую роль, возглавив движение «Единство» и получив неплохие шансы на президентских выборах 2001 г. Н.В.Федоров вряд ли хотел видеть своим преемником руководителя своей администрации, который, несмотря на всю близость к Н.В.Федорову, был все же достаточно самостоятелен и независим. Вполне возможно, что П.Краснов стал жертвой противостояния Н.Федоров – В.Путин, поскольку возглавлял в ЧР движение «Единство». Отправив П.Краснова в отставку, Н.Федоров по сути бросил вызов В.Путину. С другой стороны, П.Краснов, возглавляя «Единство» в ЧР, не допустил его сползания в оппозицию к Н.Федорову. После победы Н.Федорова на президентских выборах 2001 г. П.Краснов был возвращен во власть.

С избранием новым председателем Госсовета ЧР Н.И.Иванова работа над проектом Конституции ЧР активизировалась. К июню 2000 г. был подготовлен согласованный проект, и 16 июня 2000 г. он был принят Госсоветом ЧР в первом чтении. В этом проекте упразднился пост вице-президента, а срок пребывания одного лица на посту президента был ограничен двумя сроками. Причем на этом настаивал сам Н.В.Федоров. Однако XXII сессия Госсовета ЧР (начало ноября 2000 г.), на которой планировалось принять новую Конституцию ЧР, закончилась неожиданно. Разногласия опять возникли по поводу сроков президентства. Исполнительная власть настаивала на отмене ограничений, в то время как депутаты выступали за ограничение сроков. Неожиданно для депутатов Н.В.Федоров зачитал указ о вынесении проекта Конституции ЧР на референдум 14 января 2001 г.

Видя решимость Н.В.Федорова, председатель Госсовета ЧР Н.И.Иванов уступил ему; 30 ноября 2000 г. Госсовет принял Конституцию ЧР, в которой сроки президентства не были ограничены. В ст. 69 п. 3 прописано: «Ограничения на занятие должности Президента Чувашской Республики устанавливаются только в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральным законом»<sup>1</sup>. Таким образом, действующий Президент Чувашии Н.Федоров получил возможность в третий раз подряд баллотироваться на высший пост республики. Так закончился конституционный марафон, длившийся более 6 лет. В нем как в зеркале отразились амбиции и перипетии политической борьбы элиты ЧР.

## ***6.2. Президентский марафон в ЧР***

Две тысячи первый год прошел под знаком выборов Президента ЧР, в остром противостоянии политической элиты. Широко использовались грязные технологии, шла война компроматов. Избирательный фонд президентской кампании 2001 г. был ограничен 300 тыс. рублями для каждого кандидата. А.Вешняков, посетивший Чувашию в октябре 2001 г., отметил, что в республике «низок потолок расходов кандидата»<sup>2</sup>. Повидимому, основные кандидаты далеко вышли за установленный лимит.

Семнадцатого апреля 2001 г. на XXVII сессии депутаты Госсовета ЧР сняли с поста председателя Н.Иванова. Николай Иванович с момента своего избрания председателем Госсовета ЧР 14 февраля 2000 г. стремился стать самостоятельной политичес-

<sup>1</sup> Конституция Чувашской Республики. Чебоксары, 2001. С. 76

<sup>2</sup> Советская Чувашия. 2001. 27 октября. С. 2.

кой фигурой. Он все больше отдалялся от Президента ЧР и даже стал поддерживать оппозицию. Так, на выборах главы администрации г. Чебоксары в январе 2001 г. Н.Иванов поддержал Н.А.Степанова (симпатизирующего коммунистам). Он даже выступил с совместным с В.Шурчановым и Л.Кураковым заявлением в защиту газеты «Республика», которая, по их мнению, подвергалась давлению со стороны администрации президента. Н.Иванов в марте 2001 г. был избран председателем регионального отделения «Отечество», но результаты выборов были аннулированы самой организацией уже в апреле, после отставки Н.Иванова с поста председателя Госсовета ЧР. Представители «Отечества» объяснили это тем, что он был избран председателем с нарушением устава, поскольку В.Кисин, который к тому времени уже уехал из республики в Москву, формально все еще оставался руководителем отделения «Отечества» в Чувашии. Он издал книгу «Николай Иванов: будущее начинается сегодня», которая являлась настоящей агиткой.

На этой же сессии депутаты Госсовета ЧР приняли закон «О выборах Президента Чувашской Республики», который был подготовлен администрацией Президента ЧР. По новому закону снижалась планка явки избирателей. Выборы признаются состоявшимися, если в них приняло участие более 25% избирателей, а победитель определяется простым большинством голосов в первом туре. Закон лимитировал объем избирательного фонда. Кандидат в президенты теперь уже не обязан знать чувашский язык. Оппозиция и многие аналитики утверждали, что этот закон принят специально для Н.Федорова, поскольку представители оппозиция отнимут голоса друг у друга, а действующий президент все равно наберет большинство. Администрация Президента ЧР мотивировала принятие таких изменений в Законе о выборах президента необходимостью экономить средства и снижением активности избирателей.

Первым избирательную кампанию начал Н.Федоров. В июне с большим размахом прошло празднование 450-летия мирного вхождения Чувашии в Россию. Накануне праздника в марте-апреле в печати развернулась полемика по поводу того, насколько дата исторически справедлива и можно ли говорить о мирном вхождении Чувашии в Россию. Часть национальных кругов (А.Хузангай) резко отрицательно восприняла этот юбилей. А.Хузангай заявил, что «никакого мирного вхождения чувашского народа не было, а... имели место насильственные действия русских войск по отношению к коренному населению»<sup>1</sup>. Он полагал, что власть намерена использовать массовые торжества в политических целях. Известный чувашский историк В.Д.Дмитриев, наоборот, считает, что есть все основания говорить о мирном вхождении чувашского народа в Московское царство.

Как бы то ни было, на праздник в республику приехали многие высокопоставленные лица во главе с М. Касьяновым. Видимо, Федоров добивался двух целей: смягчить отношения с В. Путиным, обострившиеся на начальной стадии правительственных реформ, и заручившись поддержкой президентской администрации России рассеять малейшие сомнения в правовой легитимности третьего срока его президентства и поддержке со стороны Кремля.

Дело в том, что 17 мая 2001 г. Госдума РФ приняла в первом чтении поправку в федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти в субъектах РФ». Согласно поправке для руководителей субъектов там, где прежде в уставах не было ограничений по сроку их полномочий, началом срока считается дата избрания после 19 октября 1999 г. (принятия упомянутого закона). Иначе говоря, для субъектов, где имелось ограничение по сроку до принятия этого закона (ЧР относилась к этой группе), срок считается от первого избрания действующего президента или губернатора. В случае приня-

---

<sup>1</sup> А.Хузангай. Праздновать факт колонизации – кощунство! // Столица Ч. 2001. 28 марта – 3 апреля. С. 6.

тия этой поправки Н.Федоров потерял бы возможность выставить свою кандидатуру. Обсуждение поправки закона резко обострило политическую ситуацию в ЧР. Так, первый секретарь горкома КПСС И.Моляков просил В.Путина поддержать поправку. Большинство депутатов Госсовета ЧР, напротив, выступили с заявлением, что принятие поправки приведет к ущемлению прав ЧР, поскольку поставит ее в неравное положение с другими субъектами РФ.

В тот же период, весной 2001 г. в республике начал избирательную кампанию С.Воронов, министр ФСБ Чувашии в 1994-1999 гг., который по мере приближения президентских выборов занимал все более антифедоровскую позицию. Информационную поддержку генерал-лейтенанту оказала газета «Выбор Чувашии», финансовую – представители среднего бизнеса. Сначала С.Воронов выступал как самостоятельная фигура, играя роль «чувашского Лебеда». Однако летом сформировалось своеобразное трио: Воронов – Кураков – Шурчанов. В.Шурчанов и С.Воронов серьезно обсуждали вопрос объединения и выдвижения единого кандидата. Хотя у Воронова так и не обозначилась четкая идеологическая ориентация, по сути он работал совместно с коммунистами, предъявляя Федорову экономические претензии и обвиняя его в попустительстве по отношению к коррупции в правительстве.

Воронов запугивал избирателей Новочебоксарска химической угрозой, распространяя сведения, что Российское правительство и власти ЧР хотят разрешить осуществлять на территории Новочебоксарска уничтожение химического оружия. Эта информация была опровергнута официальными властями ЧР и представительством Президента РФ в Приволжском федеральном округе. Видимо, из штаба Воронова исходила инициатива связать Н.Федорова и Б.Березовского. По крайней мере эту информацию периодически распространяла газета «Выбор Чувашии».

В отличие от ситуации в Ульяновской области и других регионах, администрация Президента России не поддерживала «своего» силовика. По-видимому, Н.Федоров не зря продемонстрировал весной свою лояльность российскому государству. Потеряв надежду получить поддержку со стороны Путина, С.Воронов начал ссориться с левоцентристской оппозицией (это тоже отличает ЧР от Ульяновской области). Ближе к выборам, в ноябре 2001 г. произошел раскол упомянутого «трио». Штаб Воронова рассчитывал на то, что сумеет отобрать у В.Шурчанова часть голосов, чей электорат на протяжении нескольких лет был достаточно стабилен – от 35 до 40%<sup>1</sup>. В газете «Выбор Чувашии» от 16 ноября 2001 г. появилась статья, подготовленная Аналитическим центром региональных проблем информационного агентства «Евразия», где утверждалось, что «при объективном рассмотрении предвыборной ситуации в республике напрашивается парадоксальный вывод: президент-демократ и кандидат-коммунист мало чем отличаются друг от друга... В.Шурчанова как политического деятеля вполне устраивает роль вечно второго»<sup>2</sup>. Аналогичная информация распространялась и в бесплатных агитационных материалах на страницах официальных государственных изданий. С.Воронов стремился доказать избирателям, что он является единственным кандидатом, который полностью поддерживает В.Путина и сможет проводить в ЧР политику и реформы Президента РФ.

Агрессивно, с использованием компромата провел свою кампанию В.Шурчанов. Коммунисты Чувашии предъявили Н.Федорову старые претензии: «ельцинист», член гайдаровского правительства. По их мнению, Н.Федоров покровительствует коррупции

<sup>1</sup> В газете «Выбор Чувашии» в начале ноября 2001 г. были опубликованы результаты социологического опроса, по которому лидировал Н.Федоров (28-30%), на втором месте был С.Воронов (23-25%), а В. Шурчанов занял третье место (15%). (Выбор Чувашии. 2001. 16 ноября. С. 1).

<sup>2</sup> Чувашия: Оппозиции пора уточнить позиции // Выбор Чувашии. 2001. 16 ноября. С. 3.

и сознательно способствует продаже государственной собственности московским структурам, что ведет к ухудшению положения в экономике Чувашии. Н.Федорова обвинили в тесных связях с московскими олигархами, в частности, с Б.Березовским. В газете «Чебоксарская правда» можно было прочитать буквально следующее: «С появлением на политической арене президента Путина Федоров окончательно превратился в «игрушку» для финансовых воротил. Его тесные деловые взаимоотношения с Березовским хорошо известны в политических кругах. Именно близостью к олигарху объясняются постоянные нападки Федорова на Кремль и лично Путина»<sup>1</sup>. Избирателям постоянно внушалась мысль, что в тех регионах, где губернаторами стали коммунисты, наблюдается подъем промышленности и сельского хозяйства, улучшается материальное положение населения<sup>2</sup>.

Коммунисты активно распространяли информацию о семье Н.Федорова, провели своеобразный психоаналитический анализ его поведения и нашли его истоки в глубоком детстве и семейных генах<sup>3</sup>. Они обвиняли Н.Федорова даже в том, что он масон – член клуба «Ротари» (1990) и «Международного русского клуба» (1992)<sup>4</sup>. Коммунисты стремились отстранить Н.Федорова от участия в выборах, предъявив ему обвинение в укрывательстве доходов, полученных им, по мнению коммунистов, в Совете Федерации РФ. Дело рассматривалось в ЦИК ЧР и в суде, но все обвинения были сняты.

Эту информацию коммунисты распространяли через газету «Чебоксарская правда» и на многочисленных встречах с избирателями. Только В.Шурчанов во время избирательной кампании провел около 300 подобных встреч.

Н.Федоров накануне выборов смог объединить республиканскую элиту. Большинство политических партий и общественных движений поддержали действующего президента. Поддержка была оказана и со стороны федерального центра и со стороны церкви.

Кампания Н.Федорова проходила под лозунгом «Пути назад нет». Видимо, сам лозунг по замыслу организаторов президентской кампании должен был нести в себе некоторую ассоциацию с именем российского президента. В.Хижняков во время посещения ЧР в конце октября 2001 г. прямо сказал: «От лица администрации официально заявляю, что она поддерживает действующего президента республики»<sup>5</sup>. Сообщалось, что при личной встрече В.Путина и Н.Федорова Президент РФ «рекомендовал ему выставить свою кандидатуру на предстоящих выборах»<sup>6</sup>. В ЧР был высажен «кремлевский десант» в лице В.Хижнякова, В.Матвиенко (вице-премьер правительства РФ), С.Кириенко (представитель Президента РФ в Приволжском федеральном округе), Ю.Шевченко (министр здравоохранения РФ), М.Зурабова (председатель правления Пенсионного фонда РФ). В день защиты прав человека республику посетили бывшие министры юстиции РФ С.Степашин (председатель счетной палаты РФ) и П.Крашенинников (председатель комитета по законодательству Госдумы РФ). Приезжал и В.Лукин (зам. председателя Госдумы РФ). Все приехавшие отмечали успехи республики и умелое руководство республиканской власти. О поддержке своей кандидатуры со стороны В.Путина говорил и Н.Федоров на встречах с избирателями.

---

<sup>1</sup> Логинов С. Предвыборный расклад // Чебоксарская правда. 2001. 29 ноября. С. 3.

<sup>2</sup> Чебоксарская правда. 2001. 12 декабря. С. 1.

<sup>3</sup> Моляков И. Тело на обочине // Чебоксарская правда. 2001. 6 декабря. С. 4. Семенов Е. Трупы семьи Федоровых // Чебоксарская правда. 2001. 12 декабря. С. 4.

<sup>4</sup> Моляков И. Почему Чубайс поддерживает Федорова, или Кто такие масоны? // Чебоксарская правда. 2001. 29 ноября. С. 4.

<sup>5</sup> Республика. 2001. 24 октября. С. 1.

<sup>6</sup> Советская Чувашия. 2001. 20 октября. С. 1.

Команда Н.Федорова старалась противопоставить нападкам коммунистов идеологию «конкретных успехов» ЧР с 1993 г. В СМИ выступали руководители ЧР, которые опровергали многие обвинения.

Центральной избирательной комиссией ЧР было зарегистрировано семь кандидатов, но двое из них сняли свои кандидатуры.

	Кандидат в президенты	Должность
1	С.К.Воронов	слушатель факультета подготовки руководящих кадров Академии ФСБ РФ
2	Н.Г.Григорьев	генеральный директор ОАО «Чувашавтотехобслуживание»
3	В.Н.Майоров	директор Порецкого кирпичного завода «А-Керамик»
4	Н.В.Федоров	Президент ЧР
5	В.С.Шурчанов	депутат Госдумы РФ, первый секретарь Чувашского рескома КИРПФ

Первым из избирательного марафона вышел Л.Кураков. Он снял свою кандидатуру в день его регистрации кандидатом в президенты в ЦИК ЧР 2 ноября 2001 г. Л.Кураков мотивировал свой поступок следующим образом: «Чтобы в нашей республике сохранилась аура стабильности, уверенности и спокойствия. Как ученый... считаю, что принесу больше пользы своему народу в области образования, просвещения, науки и культуры»<sup>1</sup>. На юбилее Чебоксарского завода им. В.И.Чапаева Л.Кураков признался, что снял свою кандидатуру после регистрации Н.Федорова кандидатом в президенты республики: «Я считаю, что было бы некорректным в этих условиях вступать в политическую борьбу»<sup>2</sup>. По сути Л.Кураков поддержал Н.Федорова. Его решение отказаться от участия в избирательной кампании, по-видимому, не в последнюю очередь было вызвано предстоящими выборами ректора ЧГУ, назначенными на 22 ноября 2001 г. К тому же уход Л.Куракова – это освобождение электорального поля для Н.Федорова. Л.Кураков может и набрал бы в этой кампании 5-6%, но именно этого могло не хватить Н.Федорову для победы.

Второй кандидат на пост Президента ЧР – И.Кашаев, председатель правления Союза ветеранов Афганистана снял свою кандидатуру 11 декабря, призвав голосовать за генерала С.Воронова.

Шестнадцатого декабря 2001 г. состоялись выборы Президента ЧР. Победу одержал Н.Федоров. Он только на 3% опередил В.Шурчанова. Явка избирателей составила 56,46%.

**Результаты голосования 16 декабря 2001 г.**

	Кандидаты	Число набранных голосов	% избирателей, принявших участие в голосовании
1	Федоров Н.В.	223.091	40,73
2	Шурчанов В.С.	206.654	37,73
3	Воронов С.К.	65.475	11,95
4	Григорьев Н.Г.	10.748	1,96
5	Майоров В.Н.	6.663	1,22

<sup>1</sup> Там же. 6 ноября. С. 1.

<sup>2</sup> Там же. 10 ноября. С. 1.

Результаты выборов можно оценивать по-разному: как относительное поражение Н.Федорова и как успех Президента ЧР и его команды в достаточно непростой ситуации, когда на одном правоцентристском электоральном поле играли два сильных кандидата – Н.Федоров и С.Воронов. Безусловно, по сравнению с выборами 1997 г. Н.Федоров потерял более 100 тыс. голосов и проиграл В.Шурчанову в Чебоксарах, Новочебоксарске, Канаше и Алатыре. Н.Федоров потерял более 40 тыс. голосов по сравнению с выборами 1993 г. В.Шурчанову же удалось даже увеличить свой электорат с 201430 избирателей в 1997 г. до 206654 в 2001 г.

По сравнению с выборами 1993 г. в 1997 г. произошла существенная аграризация электората Н.Федорова. На последних выборах действующий президент победил только за счет села, хотя и здесь произошло падение поддержки Н.Федорова. Это обстоятельство, безусловно, не может не настораживать. Известно, что сельский электорат наиболее управляем. Именно здесь существуют наибольшие возможности для использования административного ресурса. В районах значительно выше и явка избирателей, она достигает более 70%, а в некоторых населенных пунктах сельской местности она составила все 100%. Нужно учитывать и то обстоятельство, что республиканская власть в большей степени может проявлять себя в районах: при газификации села, дорожном строительстве, строительстве школ и больниц.

Сразу же после выборов 19 декабря 2001 г. состоялся пленум Чувашского рескома КПРФ, который «решил не признавать итоги выборов Президента ЧР и поручить республиканскому штабу поддержки В.С.Шурчанова продолжить работу по отмене результатов голосования»<sup>1</sup>. Коммунисты считают, что «в сельских районах власти добились поддержки большей части принявших участие в выборах за счет жесточайшего административного давления, запугивания населения и фальсификаций волеизъявления избирателей»<sup>2</sup>.

В конце января 2001 г. президент сформировал правительство ЧР. Уже во время президентских выборов состав правительства подвергся серьезному изменению. В октябре 2001 г. подал в отставку председатель правительства ЧР Э.А.Аблякимов. Обязанности главы правительства Н.Федоров возложил на себя. Отставка Аблякимова, как утверждала администрация Президента ЧР, была осуществлена в соответствии с федеральным законом «Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов государственной власти» РФ, где прописаны нормы, запрещающие людям, занимающим государственные должности, одновременно быть депутатами представительных органов. Этим законом был установлен переходный период – два календарных года. Срок этот истек 18 октября 2001 г. Э.А.Аблякимов одновременно был депутатом Госсовета ЧР и решил им остаться<sup>3</sup>. Президент, приняв отставку Аблякимова, назначил его председателем Высшего экономического совета.

Обращает на себя внимание то, что во власть был возвращен П.С.Краснов – руководитель «Единства». Он стал министром социальной политики. В правительстве ЧР шесть женщин, причем женщина, Н.Ю.Партасова была назначена и председателем.

В заключение нужно подчеркнуть, что с 1991 г. наблюдается устойчивая тенденция к усилению административного нажима на избирателей и контроля над выборами в ЧР. Наиболее демократичными выборами Президента ЧР были избирательные кампании 1991 г. и 1993 г. В этот период не успели сформироваться и утвердиться безусловные центры влияния, и государственная власть была достаточно размытой. С формированием и утверждением «федоровского центра влияния» государственная власть стала

---

<sup>1</sup> Чебоксарская правда. 2001. 27 декабря. С. 1.

<sup>2</sup> Там же. С.1.

<sup>3</sup> Республика. 2001. 10 октября. С.1.

приобретать все более клиентарный характер, и наблюдается тенденция персонификации региональной власти. Государственная власть переходит к одной команде, одному кандидату, и это при достаточно демократическом лидере, который стремится, по крайней мере публично, к утверждению правовых норм и правового государства. В тех же регионах, где политический лидер более авторитарен, региональная власть превращается в его персонификацию.

*Дмитрий Шабунин,*  
*кандидат социологических наук,*  
*доцент Чувашского гос. университета*

ПРИЛОЖЕНИЕ

1. Выборы Президента ЧР 28 декабря 1997 г. Сводная таблица итогов голосования (количество набранных голосов).

Территориальная избирательная комиссия	О.А.Васильев	В.И.Ижедерев	В.А.Тимофеев	Н.В.Федоров	В.С.Шурчанов
Алатырская районная	139	40	90	8592	3489
Алатырская городская	185	115	38	8709	6605
Аликовская районная	71	61	45	7365	3594
Батыревская районная	110	74	47	14194	5208
Вурнарская районная	233	82	96	14033	3883
Ибресинская районная	91	41	32	8102	3391
Канашская районная	376	72	78	12492	6705
Канашская городская	370	66	44	12794	6394
Козловская районная	192	60	77	6812	3429
Комсомольская районная	125	50	53	8934	4506
Красноармейская районная	77	38	56	5998	2783
Красночетайская районная	84	40	50	6589	4267
Марпосадская районная	194	102	82	8925	3313
Моргаушская районная	195	82	99	13869	3828
Новочебоксарская городская	685	269	306	24715	20662
Порецкая районная	47	21	18	5503	2424
Урмарская районная	1198	63	187	7864	4126
Цивильская районная	330	137	75	10737	5087
Чебоксарская районная	267	209	153	13400	8082
Калининская г.Чебоксары	936	502	427	25367	25331
Ленинская г.Чебоксары	828	547	400	23643	22764
Московская г.Чебоксары	1000	472	543	31922	29492
Шемуршинская районная	45	31	58	5309	2916
Шумерлинская районная	48	38	36	4897	2542
Шумерлинская городская	151	54	33	8921	5473
Ядринская районная	190	84	62	11908	4279
Яльчикская районная	170	185	64	8883	3861
Янтиковская районная	106	25	76	7249	2996
ИТОГО	8443	3560	3325	327726	201430
Процент	1,46	0,62	0,58	56,70	34,85

2. Выборы Президента ЧР 16 декабря 2001 г. Сводная таблица итогов голосования (количество набранных голосов).

Территориальная избирательная комиссия	С.К.Воронов	Н.Г.Григорьев	В.Н.Майоров	Н.В.Федоров	В.С.Шурчанов
Алатырская районная	546	157	127	6035	34442
Алатырская городская	1263	137	288	5417	6765
Аликовская районная	1435	71	56	4680	3740
Батыревская районная	1904	314	69	10273	6187
Вурнарская районная	2360	164	101	9224	4481
Ибресинская районная	1362	115	56	5723	4068
Канашская районная	971	731	104	8516	6425
Канашская городская	1432	664	139	6921	8091
Козловская районная	861	138	70	4509	3999
Комсомольская районная	876	123	74	6333	4704
Красноармейская районная	670	64	45	4439	2957
Красночетайская районная	559	153	61	4396	4346
Марпосадская районная	1354	238	68	5404	4239
Моргаушская районная	1759	187	100	8209	5353
Новочебоксарская городская	8619	978	676	15987	21516
Порецкая районная	224	37	1727	4491	2153



Урмарская районная	1134	152	60	5444	5295
Цивильская районная	1290	205	158	8317	5521
Чебоксарская районная	3356	318	139	9140	7751
Калининская г.Чебоксары	8972	1513	653	16722	24064
Ленинская г.Чебоксары	8695	1393	615	15098	21293
Московская г.Чебоксары	11448	2052	816	21861	28710
Шемуршинская районная	300	52	30	5259	3222
Шумерлинская районная	364	106	53	2977	2810
Шумерлинская городская	632	84	158	6762	5415
Ядринская районная	1257	285	110	8058	3907
Яльчикская районная	869	135	52	7012	3904
Янтиковская районная	963	182	58	5884	2296
ИТОГО	65475	10748	6663	223091	206654

3. Сравнительная таблица выборов Президента ЧР, состоявшихся 28 декабря 1997 г. и 16 декабря 2001 г. (количество потерянных или приобретенных голосов избирателей)

Территориальная избирательная комиссия	Н.В.Федоров	В.С.Шурчанов
Алатырская районная	-2557	-40
Алатырская городская	-3292	+160
Аликовская районная	-2685	+146
Батыревская районная	-3921	+979
Вурнарская районная	-4809	+198
Ибресинская районная	-2379	+677
Канашская районная	-3976	-280
Канашская городская	-5873	+1697
Козловская районная	-2303	+570
Комсомольская районная	-2601	+198
Красноармейская районная	-1559	+174
Красночетайская районная	-2193	+79
Марпосадская районная	-3521	+926
Моргаушская районная	-5660	+1525
Новочебоксарская городская	-8728	+854
Порецкая районная	-1012	-271
Урмарская районная	-2420	+1169
Цивильская районная	-2420	+434
Чебоксарская районная	-4260	-331
Калининская г.Чебоксары	-8645	-1267
Ленинская г.Чебоксары	-8545	-1471
Московская г.Чебоксары	-10061	-782
Шемуршинская районная	-50	+306
Шумерлинская районная	-1920	+268
Шумерлинская городская	-2159	-58
Ядринская районная	-3850	-372
Яльчикская районная	-1871	+43
Янтиковская районная	-1365	-700
ИТОГО	-104635	+5224