

Отношение жителей области к проводимым на Сахалине экономическим реформам

Геннадий Боровской

Социологические исследования проводимые по России Показывают неравномерность и незначительную эффективность проведения экономических реформ, что находит свое проявление в растущих диспропорциях социально-экономического положения различных регионов страны. Поэтому, есть все основания полагать, что разная степень реализации экономических преобразований в сочетании с особенностями экономической структуры регионов определяют своеобразие опыта социальной адаптации населения регионов нашей страны к новым экономическим условиям.

На наш взгляд, отношение населения Сахалина и Курил к проведению экономических реформ в области, по сравнению с другими регионами России в решающей мере определяется следующими факторами:

1. Экономико-географическим положением области по отношению к экономическим центрам страны; близостью внешних рынков; наличием природных ресурсов; климатическими условиями.
2. Уровнем социально-экономического развития области, в том числе типом и структурой её экономики, её ролью и специализацией в экономическом комплексе страны.
3. Опытном экономической трансформации, степенью реализации преобразований по созданию рыночной экономической системы в области.

Эти группы факторов детерминируют состояние социально-экономической макросреды области, специфику процесса экономической трансформации, а значит и характер социальной адаптации населения к экономическим изменениям.

С точки зрения экономико-географической типологии Сахалинская область является одним из элементов Дальневосточного экономического региона (ДВЭР) Российской Федерации, куда также входят следующие административно-территориальные образования: Магаданская, Камчатская, Амурская области, Приморский и Хабаровский края, Республика Саха-Якутия. Территория ДВЭР занимает около 35% площади России, а население составляет около 5.2% общей численности страны. При этом ДВЭР дает около 5% промышленного производства Российской Федерации.¹

1 См.: Федеральная программа экономического и социального развития Дальнего Востока и Забайкалья на 196-2005 гг. Москва. Южно-Сахалинск. 1996; Регионы России. Статистический сборник в 2-х томах. Государственный комитет Российской Федерации по статистике. -М. 1998.

Население Сахалинской области по состоянию на начало 1998 года насчитывает 620,2 тыс. человек, при территории в 87,1 тыс. кв. км.² Численность населения и территория области не велики и они уступают ее роли в экономике Дальнего Востока.

Островное положение области, ее удаленность (даже по дальневосточным меркам) от центральных промышленных районов страны затрудняют более тесную интеграцию её хозяйства в экономические связи за пределы Дальневосточного экономического региона. Вместе с тем, пограничное положение области, ее близость к динамично развивающимся рынкам Китая, Южной Кореи, а также географическая близость к Японии создают благоприятные условия для международного экономического сотрудничества и в первую очередь - экспорта сырья и международной торговли.

С точки зрения уровня экономического развития и структуры хозяйственного обмена с другими регионами Сахалинская область является примером периферийного сырьевого региона. Помимо экономико-географических условий, климатические условия также отражаются на характере хозяйственной деятельности. Сахалин и Курильские острова находятся в зоне высокой сейсмической активности, что повышает издержки промышленного и гражданского строительства, развития инфраструктуры и приводит к удорожанию всех видов деятельности, себестоимости изделий местной промышленности. Высокая влажность и сильный перепад температур предъявляют повышенные требования к обеспечению тепл- и энергоснабжения островной экономики.

Согласно классификации регионов Российской Федерации, по показателю результативности проведения рыночных реформ, предложенной учеными Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения РАН³ Сахалинскую область, можно отнести к группе потенциальных программно-развивающихся регионов. Располагая обширными разведанными запасами нефти и природного газа на шельфе острова Сахалин, Сахалинская область до сих пор (с 1930-х годов) использовала только месторождения на суше, составляющими незначительную часть общих запасов.

Все эти особенности наложили свой отпечаток на тот тип хозяйствования, который сегодня определяет экономику Сахалинской области как в значительной мере ресурсодобывающую, слабоиндустриальную, ориентированную на добычу природных ресурсов и ископаемых богатств: нефти, газа, рыбы и морепродуктов, древесины, угля, минералов и кроме того ограничивают возможности экономически эффективного развития хозяйства. Приводят к выборочному освоению имеющихся природных ресурсов.

2 Регионы России. Статистический сборник. Государственный комитет Российской Федерации по статистике. -М. 1998, с. 601.

3 Селиверстов В.Е., Бандман М.К., Гузнер С.С. Методологические основы разработки федеральной программы помощи депрессивным и отсталым регионам // Регион. 1996. № 1.

Для процесса развития экономических реформ и социальной адаптации населения к новой экономической реальности данная специфика хозяйства области имеет весьма важное значение.

Кроме экономико-географических факторов и базовой структуры экономики уровень социально-экономического развития региона определяется его экономической динамикой. Именно особенности рыночной трансформации региона за годы реформ, в наиболее значительной мере определяют то, в какой мере население адаптируется к новой экономической ситуации в целом.

Традиционно сахалинская нефть практически не использовалась на месте, а отправлялась для промышленной переработки “на материк” - в более развитые соседние регионы: Хабаровский и Приморский края. То же в значительной мере относилось к добыче угля. Запасы древесины и наличие целлюлозно-бумажных заводов делали область важным поставщиком древесины на экспорт: в Японию, США, Южную Корею, Китай, Индию и другие страны. До начала экономических преобразований хозяйство области развивалось стабильно, хотя темпы роста значительно упали к концу 1980-х годов. При сырьевой ориентации экономики, область к началу 1990-х годов почти полностью зависела от “материка” в поставках основных потребительских товаров, оборудования: до 85 процентов в товарах массового потребления доставлялось из других регионов страны.⁴ Такова общая характеристика особенностей экономических условий Сахалинской области, в которых происходит адаптация населения к рыночной трансформации.

Наряду со структурными экономическими факторами, большое значение для характера социальной адаптации населения к новым экономическим условиям, имеет состояние рынка труда. В Сахалинской области миграционный отток за период 1991-1998 годов составил около 100 тысяч человек, что равняется примерно 14% от численности населения в 1991. (1991 г. - 718.1 тыс. чел.; 1998 г. - 620.2 тыс. чел.)⁵

Высокий уровень миграции за пределы области позволил, несмотря на значительный спад производства, удерживать уровень безработицы в Сахалинской области в первой половине 1990-х годов на сравнительно низком уровне 2% от численности экономически активного населения.

К 1998 г. ситуация несколько ухудшилась и численность безработных (во многом благодаря более полному учету фактически безработных) на 1.01. 1998 оценивалась показателем 4.1% от численности экономически активного населения.⁶

В целом оценивая состояние рынка труда, следует отметить, что в Сахалинской области безработица не растет опережающими темпами, как это характерно для некоторых депрессионных регионов страны. Во многом это обусловлено высоким уровнем миграционного оттока. Другая особенность заключается в том, что в регионе продолжается активное перемещение работающих между экономическими секторами, а также

4 См.: Социально-экономическое положение Сахалинской области. // Советский Сахалин. Годовые отчеты Сахалинского областного комитета государственной статистики за период с 1985 по 1995.

5 Там же.

6 Доклад о социально-экономическом положении Сахалинской области за январь-декабрь 1997 года. Южно-Сахалинск. 1998 г.

высок уровень территориальной миграции трудовых ресурсов внутри области (из северных районов на юг), что способствует преобладанию структурной безработицы.

Таким образом, развитие рынка труда в годы экономической реформы в Сахалинской области характеризуется усилением двух тенденций: усилением трудовой мобильности и миграции населения. Резкая активизация этих процессов, по-нашему мнению, является реакцией на изменение экономических условий.

Первый этап рыночных преобразований на Сахалине и Курилах происходил в специфичных условиях, обусловленных не только общей экономической ситуацией в стране, но и рядом местных особенностей.

Ко времени начала рыночных реформ Сахалинская область имела уже сложившийся хозяйственный комплекс с преобладанием сырье добывающего направления. Ориентация всего хозяйства области на три-четыре отрасли промышленности привела к высокой степени монополизации экономики и сосредоточению большей части работающих в крупных государственных предприятиях. К началу 1990-х годов в таких отрасли экономики, как сельское хозяйство, легкая промышленность и сфера услуг было занято менее 20% работающего населения. Однако на первом этапе экономической реформы, складывающиеся новые экономические отношения именно в этих секторах экономики, а также в торговле происходили наиболее быстрыми темпами. Одновременно в первой половине 1990-х годов произошел стремительный спад производства и кризис в традиционных отраслях сахалинской экономики: рыбной, нефтяной и особенно лесной и угольной. Сочетание этих факторов привело к тому, что в первые годы экономических реформ произошло резкое перераспределение занятых из сферы промышленности в сферу торговли и услуг. Для значительной части населения области экономические реформы ознаменовались переходом в новые сферы занятости.

Следует отметить, что на протяжении последних пяти лет в целом экономика области испытывает значительные трудности. Сокращается объем производства, закрываются предприятия. Так опубликованные в газете "Советский Сахалин" от 6 августа 1998 года итоги социально-экономического положения области за первое полугодие 1998 года характеризуются следующими показателями:

В топливной промышленности наблюдается снижение добычи газа на 0.5 млн. куб. метров и нефти на 16.9 тыс. тонн. В целом горюче-смазочных материалов выработано меньше, чем за соответствующий период 1997 года на 34 тыс. тонн или на 9%. В лесопромышленном комплексе за первое полугодие снижено производство практически всех

видов продукции: картона на 760 тонн, бумаги на 857 тонн, деловой древесины на 231 куб. метров, круглых лесоматериалов на 228 тыс. куб. метров. Совсем не производилась товарная целлюлоза.

Организациями всех форм собственности за счет всех источников финансирования выполнено работ собственными силами по договорам строительного подряда на сумму 536.3 млн. рублей, что в сопоставимой оценке составляет 81.3% к соответствующему периоду 1997 года. (Советский Сахалин № 148 от 6 августа 1998 г).

В сельском хозяйстве общая посевная площадь уменьшилась на одну тысячу гектаров по сравнению с 1997 годом и составила 41.4 тыс. гектаров. В сельскохозяйственных предприятиях более одной трети техники находится в неисправном состоянии. поголовье крупного рогатого скота в первом полугодие 1998 года составило 31.4 тыс. голов или 88%. поголовье свиней 15.7 тыс. (74%). На 1 июля в сельхоз предприятиях имеется 519 тыс. голов птицы, что на 18% меньше чем в прошлом году. В сравнении с с прошлым годом мяса и яиц произведено меньше соответственно на 30 и 23%. Продолжает снижаться уровень среднедушевого потребления мяса и мясопродуктов, молока и молочных продуктов, яиц, сахара и растительного масла.

Объем перевозок и грузов всеми видами транспорта сократился на 27.2%. Сократилось поступление мясных консервов, масла растительного, крупы и кондитерских изделий (на 20-60%), чая (на 70%), нефтепродуктов завезено 39.9% от уровня прошлого года. В целом продовольственных товаров населению реализовано на 81.3% к прошлому году. В 1998 году было забраковано и снижено в сортности к общему объему проинспектированных товаров: 63.6%, рыбы и рыбопродукции, 39.6% хлеба и хлебобулочных изделий, 31.6% - колбасных изделий, 27% кондитерских изделий.

Неблагоприятная обстановка наблюдается в экспортных поставках топливно-энергетических ресурсов. В связи с падением мировых цен на всю продукцию этой статьи вывоза объем поступления валютных средств от ее реализации сократился по сравнению с аналогичным показателем предшествующего года на 58%.

Соответственно жизненный уровень населения Сахалинской области, в период проведения реформ заметно снизился. Если в 1995 году, численность населения с доходами ниже прожиточного минимума составила человек, то к декабрю 1997 г. уже за чертой бедности проживало 325.5 человек или около 51.4%.⁷ В начале 1998 г. на долю 10% наиболее обеспеченного населения приходилось 32.6% денежных доходов, а на долю наименее обеспеченного населения 1.7%.⁸ К сожалению эта тенденция продолжает сохраняться и в настоящее время.

Исследования регулярно проводимые социологической лабораторией Сахалинского государственного университета среди населения области, показывают, что жизненный уровень у большинства сахалинских семей с каждым годом снижается. Происходит спад

7 Доклад о социально-экономическом положении Сахалинской области за январь-декабрь 1997 года. Южно-Сахалинск. 1998, с. 143.

8 Там же, с. 150.

производства, сокращение рабочих мест. В силу этого увеличиваются миграционные процессы. Происходят такие социально-политические явления, как: стачки, забастовки, митинги среди различных социальных и профессиональных групп населения. Особенно эти негативные процессы затронули такие социальные слои общества как: рабочих и служащих (в основном государственных и акционерных предприятий), пенсионеров. В тяжелом материальном положении находится молодежь. Она первой попадает под сокращение. У 50% молодых людей работающих на государственных и акционерных предприятиях жизненный уровень ниже официального прожиточного минимума.

В данной статье, показывающей отношение населения области к проводимым экономическим реформам, приводятся итоги социологического опроса проведенного социологической лабораторией Сахалинского государственного университета в сентябре - ноябре 1998 г.⁹ В ходе исследования мы стремились определить отношение респондентов к проводимым в стране реформам. Выявить факторы осложняющие адаптацию или благоприятствующие ее протеканию. Исходя из поставленных задач, респондентам был задан следующий вопрос: “Как бы Вы в целом охарактеризовали Ваше отношение к экономическим реформам: они имеют положительные или отрицательные последствия?”, ответы на этот вопрос показали, что 68.6% респондентов считают, что реформы имели главным образом отрицательные последствия; 19.9% считают, что реформы принесли больше отрицательных, чем положительных последствий; 6.3% считают, что реформы принесли больше положительных, чем отрицательных последствий и 3.7% - отметили, что реформы принесли главным образом положительные последствия. Таким образом мы видим, что подавляющая масса респондентов (88.5%) считает, что проводимый правительством экономический курс губелен для России, что ошибки допущенные в реформировании экономики страны принесли больше вреда чем пользы. Интересны в этом плане ответы молодежи в возрасте от 18 до 29 лет. Несмотря на то, что молодежь в силу своих возрастных особенностей, должна быть более восприимчива ко всему новому, прогрессивному, быть более мобильной и быстрее адаптироваться к социально-политическим и экономическим изменениям, ответы молодых респондентов показывают, что 78.6% из них счиает, что проводимые реформы в основном имеют отрицательные последствия.

Представляют определенный интерес и ответы на данный вопрос респондентов находящихся в различных социальных группах:

9 (N=685)

Ваше отношение к экономическим реформам	Они принесли главным образом положительные последствия	Они принесли больше положительных, чем отрицательных последствий	Они принесли больше отрицательных, чем положительных последствий	Они принесли главным образом отрицательные последствия	Затрудняюсь ответить
Рабочий	0	1.9	22.2	72.2	3.7
Служащий	0	1.7	16.9	81.4	0
Руководитель предприятия	11.1	55.6	33.3	0	0
Пенсионер	0	22.2	33.3	66.7	0
Предприниматель	72.7	27.3	0	0	0
Военнослужащий	0	0	20	80	0
Всего	3.7	6.3	19.9	68.6	1.5

Таким образом, мы видим, что только предприниматели (100%) и руководители предприятий (66.7%), (то есть, те респонденты, которые непосредственно сталкиваются с решением экономических проблем у себя на предприятиях) считают, что реформы в целом принесли положительные результаты. Но среди опрошенных этот слой составляет лишь 10.7%. Кроме того, среди руководителей предприятий которые высказались в пользу проводимых реформ, только 21.3% возглавляют государственные предприятия и учреждения. Большинство же респондентов, как показано выше, дают отрицательную оценку последствиям проводимых реформ и в знак протеста принимают участие в стачках, митингах и других акциях протеста (51 %). Следует отметить, что в основном масса опрошенных респондентов связывает малую эффективность проводимых реформ с обнищанием, получением зарплаты и пенсий, которые либо задерживаются, либо по несколько месяцев не выдаются работникам, что видно из последующих ответов.

Следующий вопрос, был направлен на уточнение ответов первого вопроса. "Назовите пожалуйста наиболее значимые (как положительные так и отрицательные) последствия, которые имели экономические реформы". В качестве положительных результатов 18.1% отметили - свободу выбора, свободу говорить на любые темы, свободу отстаивать свою точку зрения, свобода Действия, причем молодые респонденты в этой группе представлены 28.6%. Других альтернатив респонденты не выдвинули. Остальные 81.9% респондентов считают, что проводимые реформы не дали положительных результатов. Зато среди отрицательных последствий, которые рассматриваются как показатели социальной платы за происходящие реформы: 50.5% респондентов указали на нищету и низкий уровень жизни населения; 46.5% отметили рост цен;

28% задержку выплаты зарплаты; 21.4% -развал экономики страны и области; 15.5% отметили угрозу безработицы; 12.3% - высокие налоги; 11% - экономическую несостоятельность большинства населения; 9.2% рост государственных долгов; 7.3% не стали отвечать на этот вопрос.¹⁰

Исследование показало, что в отличии от других возрастных групп молодежь в большей степени озабочена социальными проблемами чем своими собственными. Например: если развал экономики в целом волнует только 21.4% респондентов, то среди молодежи он составляет 35.7%, если нищета и экономическая несостоятельность большинства населения в целом волнует 34.6% опрошенных респондентов, то среди молодежи эта группа представлена 51.3%. Зато если рост цен вызывает тревогу среди 46.5% респондентов, то в молодежной группе он представлен 20.3%. Если задержка зарплаты волнует 28%, то среди молодежи этот процент составляет всего 7%.

Приведенные данные следует дополнить материалами, полученными в июне 1998 года в Южно-Сахалинске по итогам проведенного исследования, направленного на изучение эффективности работы предприятий города.¹¹, которое показало, что 78.7% опрошенных респондентов считают, что экономическое положение в области чрезвычайно тяжелое и только 2.6% отметили, что начался экономический подъем (в основном это предприниматели связанные с иностранными фирмами). 58.6% отметили, что экономические, финансовые, хозяйственные, социальные трудности на их предприятии носят в основном затяжной, хронический характер. 27.9% респондентов считают, что их предприятие находится в тяжелом экономическом положении и 12.7% ответили, что их предприятие находится на грани закрытия. Выход из данного экономического и финансового кризиса основная масса респондентов не связывает с нынешним Президентом и Правительством, считая что ейти из кризиса страна сможет только при выборе руководства, которое сможет проводить твердую, жесткую политику, обладающую большой самостоятельностью в принятии и исполнении своих решений, опирающуюся на доверие большинства населения страны и жестко и последовательно проводящую свой экономический курс (87.3%). 58% опрошенных респондентов считает, что Правительство должно сменить нынешний курс реформ, изменить налоговую политику. 64.9% респондентов отметили, что в случае дальнейшего спада производства, сокращения рабочих мест, роста цен они вынуждены будут прибегнуть к актам гражданского неповиновения.

Опрос показал, что примерно в половине трудовых коллективов предпринимались коллективные действия по защите социально экономических прав работников. Различные формы коллективного протеста чаще всего осуществлялись на предприятиях акционерной и государственной форм собственности. И наоборот, респонденты, работающие на предприятиях частной собственности довольно редко

10 Процент. ответов тут и далее может превышать 100%, так как респонденты могли выбрать или указать несколько альтернатив.

11 N=478

упоминали о каких-либо массовых действиях по защите своих прав. При этом основными формами коллективного трудового конфликта являются забастовка и митинг. Лишь 7,4 процентов респондентов смогли указать, что в качестве средства защиты своих прав на их предприятиях работники прибегали к судебным искам против администрации или работодателя.

В связи с этим у 53.2% опрошенных респондентов вызывают симпатии политические заявления коммунистической партии. Среди молодежи в возрасте от 18 до 29 лет сочувствуют идеям партии Русское Национальное Единство (фашистская, националистическая организация Баркашова) -18.7%.

Одной из острых проблем области является безработица, поэтому в ходе исследования, мы задали респондентам следующий вопрос: «Какое из трех мнений вам ближе?; Безработица для меня не является реальной перспективой, Безработица возможна, но сейчас маловероятна, Безработица для меня вполне вероятна.». Ответы показали, что большая часть респондентов осознает серьезность безработицы, более 85% оценивают ее как существующую реальность. Лишь немногим более десятой части респондентов не допускают, что безработица может стать для них реальной проблемой. Обращает на себя внимание тот факт, что группы, объективно лучше защищенные от угрозы безработицы (руководители предприятий, предприниматели) составляют абсолютное большинство среди тех, кто не считает перспективу безработицы для себя реальной и наоборот, респонденты из социально нестабильных групп (рабочие и служащие государственных и акционерных предприятий) демонстрируют наибольшую обеспокоенность проблемой безработицы.

В связи с тем, что угроза безработицы создает ситуацию дополнительных требований к профессиональным навыкам населения, представляется важным оценить установки респондентов в отношении возможного поиска новой работы. Конкретизировать рациональные представления и установки респондентов в отношении вероятной смены профессии помогают ответы на вопрос: “Как вы относитесь к следующему мнению: “В наше время, чтобы добиться успеха, надо попробовать себя в нескольких профессиях”?

Примерно три четверти респондентов высказали полное или частичное согласие с мнением о том, что для достижения успеха сегодня необходимо попробовать себя в нескольких профессиях. Это свидетельствует о важном изменении общественного сознания сахалинцев. Наиболее активно данное мнение разделяет молодежь, а среди социально-профессиональных групп, - представители группы руководителей предприятий и предприниматели.

Не вызывает сомнения, что убежденность в необходимости попробовать себя в нескольких профессиях как условия жизненного успеха является показателем адаптированности общественного сознания соответствующих групп респондентов к происходящим изменениям. Неприятие данной мысли, наиболее активно продемонстрированное в данном исследовании пенсионерами и военнослужащими, рабочими и

служащими государственных предприятий представляется симптоматичным, так как именно эти группы населения сегодня менее других смогли приспособиться к новым условиям. Таким образом, характер социальных установок респондентов относительно их поведения в период рыночных преобразований, находят параллелизм в социально-трудовом положении респондентов и их действиях по его изменению.

В связи с увеличивающимися не решенными экономическими и хозяйственными проблемами в области, нам было интересно узнать, как изменилось материальное положение населения за последние годы. С этой целью респондентам был задан вопрос: “Как бы Вы оценили изменения в Вашем материальном положении за эти годы”?, ответы на данный вопрос распределились следующим образом: 70.1% опрошенных респондентов считают, что их материальное положение значительно ухудшилось; 14.8% считают, что их материальное положение ухудшилось но незначительно; у 1.5% осталось без изменения; 5.7% считают, что они немного улучшили свое материальное положение и 6.4% значительно улучшили. Таким образом мы видим, что только 12.1% опрошенных респондентов улучшили свое материальное положение, у основной же массы респондентов -84.9% материальное положение ухудшилось. Следовательно, рассчитывать на поддержку большинства населения Сахалинской области, проводимого Правительством экономического курса не приходится. А следовательно, при проведении очередной выборной компании симпатии населения явно окажутся на стороне левой оппозиции.

Продолжая изучать степень материального благополучия, мы хотели выяснить насколько респонденты отождествляют состояние своего благополучия с благополучием своей социальной группы. В силу этого, представляют интерес ответы на вопрос: “Как Вы считаете, материальное положение социальной (или профессиональной) группы, к которой принадлежите Вы, за годы реформ ухудшилось или улучшилось?”. Ответы показали, что 68.6% респондентов считают, что материальное положение той социальной группы, в которой находится опрошенный респондент значительно ухудшилось: 16.2% считают материальное положение их слоя незначительно ухудшилось; 1.5% отметили, что материальное положение их социальной группы осталось без изменения; 4.8% считают, что положение хоть незначительно но улучшилось и 8.1% отметили, что положение их социальной группы значительно улучшилось. Если сравнить эти ответы, с ответами направленными на выяснения личных материальных изменений, то мы увидим, что идет полное отождествление респондентов со своей социальной группой, оценки материального благополучия практически совпадают.

Следующий вопрос анкеты: “Какие социальные или профессиональные группы больше всего улучшили свое материальное

положение?», показал что 66.8% опрошенных респондентов считают, что за счет проводимых реформ значительно улучшили свое материальное положение чиновники государственного аппарата, администрация; 39.9% считают, что предприниматели и комерсанты; 22.9% - банкиры; 13.9% - политики и 2% затруднились дать ответ на этот вопрос. Этот же вопрос рассмотренный через социальную принадлежность показал, что в глазах большинства респондентов рабочих, служащих, военнослужащих, пенсионеров, сложилось твердое убеждение, что реформы в основном выгодны чиновникам и предпринимателям.

Вопрос направленный на выяснение наиболее острых проблем волнующих респондентов и сформулированный следующим образом: “Лично для Вас какие экономические и социальные проблемы нашего переходного времени представляются самыми наболевшими?” показал, что 60.5% респондентов больше всего волнует задержка и невыплата зарплат; 27.3% - безработица; 20.3% не ответили на этот вопрос.

В ходе проводимого опроса мы попросили респондентов оценить серьезность проблем существующих в нашей области по 3 бальной системе (1 балл проблема несущественная, 3 балла-проблема чрезвычайно серьезная. В приведенной таблице указаны только ответы получившие 3 балла), а также мы просили указать с какими из указанных ими проблемами респонденты сталкивались за последний год лично. Ответ на эти вопросы приведены в данной таблице.

Социальные проблемы	Оценка серьезност и проблемы (3 балла)	С чем респонден ты сталкивал ись реально
Невыплата и задержка выплаты зарплаты	85.5%	66.4%
Низкий уровень зарплаты	79.4%	39.1%
Невыплата и задержка выплаты пенсий	79.7%	48.9%
Угроза безработицы	78.8%	30.3%
Коррупция и преступления в сфере экономики	76.8%	7.3%
Правовая незащищенность работников	57.6%	21.8%
Социальная незащищенность работников	50.2%	13.5%
Экономическая несостоятельность 8.9%		42.1%
предприятия, угроза банкротства		
Конкуренция среди предприятий	33.9%	11.8%
Дискриминация работников при приеме на работу или увольнения	33.2%	3.7%

Как видим, степень оценки существующих проблем в области и реальное положение дел, довольно сильно различаются. На наш взгляд это объясняется сложной, а поной и противоречивой экономической и финансовой обстановкой сложившейся в последнее время в стране и в области, неверием большинства населения в возможность нынешнего

Правительства что-то изменить в лучшую сторону. Отсюда, как следствие: повышенное чувство страха, неудовлетворенности, неуверенность в будущем, ожидание неприятностей со стороны экономического курса проводимого Правительством, в целом обостренное чувство тревожности. В силу этого, у населения сложилось несколько завышенное, относительно реальности, мнение о финансовых и экономических трудностях присущих Сахалинской области.

Соответственно нас интересовало мнение респондентов по проблеме адаптации большинства населения к экономической ситуации сложившейся в области благодаря проводимым реформам. С этой целью респондентам был задан следующий вопрос: “Можно ли сказать, что большинство людей сегодня смогли приспособиться к новым экономическим условиям?”, ответы на который показали, что 89.7% респондентов считают, что большинство людей не смогли приспособиться к новым экономическим условиям и впереди их ждут худшие времена; 7.4% считают, что те кто успел приспособиться к новым экономическим условиям и не смог к ним приспособиться, составляют приблизительно равные части населения; 1.7% считают, что большинство людей смогли приспособиться к новым экономическим условиям и для них скоро наступят лучшие времена; 1.2% не стали отвечать на этот вопрос.

Заканчивая опрос, мы хотели выяснить степень оптимизма среди респондентов, с этой целью мы задали им следующий вопрос, ответы на который приведены ниже: “Как изменится Ваше благосостояние через:

	1 год	3 года?”
Улучшится	8.5%	18.8%
Останется без изменений	37.4%	18.5%
Ухудшится	52.4%	62.0%
Затрудняюсь ответить	1.7%	0.7%

Как видим, подавляющая масса респондентов смотрит в будущее с пессимизмом.

Причем следует отметить, что степень уверенности в будущем довольно значительна у руководителей предприятий (77.8%) и предпринимателей (63.6%), которые уверены, что через 1 год их благосостояние улучшится. Среди служащих, пенсионеров, военнослужащих нет ни одного респондента, которые бы согласились с этой альтернативой. Только 1.9% рабочих склонны к мнению что через год их положение улучшится, но следует учитывать, что они представлены теми рабочими, которые работают на частных предприятиях. Рабочие же государственных и акционерных предприятий также не отметили эту альтернативу.

В то же время следует отметить, что наметилось хоть и не большое, но движение установок и мнений респондентов в сторону стабилизации экономики и последующего ее подъема и развития, а следовательно и повышения их благосостояния. Так уже 100% предпринимателей считают, что через 3 года их благосостояние улучшится. На 25.3%

увеличилось чувство уверенности, в повышении через три года их благосостояния и среди руководителей предприятий, - 88.9%, среди служащих этот процент составил 13.6% и среди рабочих - 7.4%, причем 1.3% - это рабочие с государственных предприятий.

Таким образом, мы можем подвести некоторые итоги:

1. Проходящие в стране реформы не удовлетворяют большинство населения Сахалинской области, чьи реальные доходы за это время значительно уменьшились. Как в экономике, так и в социальной сфере отсутствуют целевые ориентиры. Весьма заметен разрыв между уровнем ожиданий и мерой их реализации. Общественные интересы подавляются личными и групповыми. Значительно возросли конфликты населения с властью.
2. Существенными факторами развития современного общества является неопределенность, непредсказуемость, неуверенность в будущем среди значительной части населения. Все это определяет и высокий уровень неудовлетворенности людей разнообразными сторонами своей жизни. Неоднородным оказывается и психологическое состояние. По этому показателю нами определены четыре группы: 1) с нормальным, ровным состоянием (7.9%); 2) оптимистическим самочувствием (10.6%); 3) с состоянием озабоченности, тревоги и тоски (69.7%); 4) группа характеризующаяся безысходностью, отчаянием, страхом (11.8%).
3. Переходное состояние российского общества обуславливает дискомфортное социальное самочувствие населения области. Формирующаяся реальность оказалась далекой от представлений о свободном демократическом обществе. Неудовлетворенность социальной и экономической действительностью носит многослойный характер. Заметна самоотчужденность большей части населения от властных институтов. Пессимистические оценки преобладают в прогнозах на будущее.
4. В связи с тем, (как показало исследование) что для большинства респондентов реформы дали больше минусов, чем плюсов, адаптация населения области происходит преимущественно по вынужденному и регрессивному типам. Нами выделено два типа адаптации - активно-оптимистический и пассивно-пессимистический. Второй тип явно преобладает над первым.

Боровской Геннадий Владимирович - Русский, Беспартийный. Родился в 1950 году в городе Курессаре Эстонской ССР. В 1973 году закончил Благовещенский государственный педагогический институт по специальности учитель истории и обществоведения. По окончании института до ноября 1973 года работал учителем истории в средней школе поселка Ново-Александровка Сахалинской области. С ноября 1973 по август 1975 года работал инструктором в Сахалинском областном комитете ВЛКСМ. С сентября 1975 года по сентябрь 1977 года учился в Московской высшей комсомольской школе. С сентября 1977 года по ноябрь 1979 работал первым секретарем Южно-Курильского райкома ВЛКСМ. Был депутатом районного Совета народных депутатов. С ноября 1979 года работал преподавателем истории в Южно-Сахалинском

государственном педагогическом институте а затем, с декабря 1998 года в Сахалинском университете. С 1984 года по 1988 года учился в заочной аспирантуре Московского государственного педагогического института им. В.И. Ленина. С 1988 года по 1989 год прошел переподготовку по специальности «социология» на социологическом факультете Московского государственного университета. В 1991 году создал социологическую лабораторию и возглавил ее. В 1997 году стал доцентом. С 1997 года являюсь советником мэра Южно-Сахалинска по социально-политическим вопросам. В 1999 году по решению областной Думы и губернатора области создан Сахалинский Центр по социально-экономическим и маркетинговым исследованиям проблем малого и среднего бизнеса. С момента создания являюсь его директором.